

PIRJO & PURJO PRODUCTIONS

HANKERAPORTTI

Nuorisotaideprojekti WATTS ON THE WALL 2012



Sisällysluettelo

HANKEKUVAUS

HANKEKUVAUS LYHYESTI	4
TAVOITE	4
KIMPPAKUVITUSTEKNIikka.....	4
AIKATAULUTUS	5
YHTEISTYÖKUMPPANIT	5
MUKANA OLEVAT HELSINKILÄISKOULUT.....	5

PROJEKTIN KULKU & TOTEUTUS

SUUNNITTELU	6
1. <i>Projektin synty</i>	6
2. <i>Miksi tämä kohderyhmä ja nämä tavoitteet?</i>	6
3. <i>Suunnittelu - haasteet ja onnistumiset</i>	6
YHTEISTYÖKUMPPANUUKSIEN SOLMIMINEN	7
1. <i>Mitä tahoja lähestyttiin ja miksi</i>	7
2. <i>Tahot, joiden kanssa yhteistyösopimukset solmittiin</i>	7
3. <i>Yhteistyökumppanuudet - haasteet ja onnistumiset</i>	8
TESTIRYHMÄ	10
1. <i>Testiryhmän tiedot</i>	10
2. <i>Tulokset / Huomiot</i>	10
3. <i>Yhteenvedo</i>	10
TYÖPAJAT	11
1. <i>Yleisesti</i>	11
2. <i>Valmistelut</i>	11
3. <i>Työpajapäivät</i>	12
4. <i>Työpajat – raportointi kouluittain</i>	12
5. <i>Yleiset huomiot</i>	14
6. <i>Työpajat - haasteet ja onnistumiset</i>	15
TEOKSET	15
1. <i>Keräys ja kuljetus</i>	15
2. <i>Kuvaus</i>	15
3. <i>Käsittely</i>	15
4. <i>Kuvasarjan kokoaminen</i>	16
5. <i>Teosoikeudet</i>	16
6. <i>Teostiedot</i>	16
OHEISMATERIAALIT	17
1. <i>Suunnittelu</i>	17
2. <i>Tulostus</i>	17
3. <i>Levitys</i>	17

TIEDOTUS JA MARKKINOINTI	18
1. <i>Suunnitelma</i>	18
2. <i>Toteutus</i>	18
3. <i>Tiedotus ja markkinointi - haasteet ja onnistumiset</i>	18
PROJISOINTI	19
1. <i>Aika ja paikka</i>	19
2. <i>Tekniset tiedot</i>	19
3. <i>Yleisesti</i>	19
AVAJAISET	20
1. <i>Aika ja paikka</i>	20
2. <i>Suunnitelma</i>	20
3. <i>Toteutus</i>	20
4. <i>Avajaiset - haasteet ja onnistumiset</i>	21
RAHOITUS	21
1. <i>Kokonaisrahoitustarve</i>	21
2. <i>Haetut määrät/Mistä</i>	21
3. <i>Saadut määrät/Mistä</i>	21
4. <i>Tase</i>	21
5. <i>Rahoitus - haasteet ja onnistumiset</i>	22
BUDJETTI	23
1. <i>Alustava budjetti</i>	23
2. <i>Lopullinen budjetti</i>	23
3. <i>Budjetti - haasteet ja onnistumiset</i>	23
TULEVAISUUDEN NÄKYMÄÄ	23
PALAUTTEET	
OSALLISTUJAPALAUTE	24
1. <i>Yleisesti</i>	24
2. <i>Yhteenveto</i>	24
OPETTAJAPALAUTE	24
1. <i>Yleisesti</i>	24
2. <i>Yhteenveto</i>	24
SANNAN PALAUTE	25
SINIVUOKON PALAUTE	26
PROJEKTIYHTEENVETO	
KOKONAISUUS – YHTEENVETO.....	27
1. <i>Tavoitteiden saavuttaminen</i>	27
2. <i>Haasteet</i>	27
3. <i>Kannattavuus</i>	27
ALLEKIRJOITUKSET.....	28
<i>Lähetetään</i>	28
<i>Läiteluettelo</i>	28

Watts On the Wall 2012 –hankeraportti sisältää kattavan tiedon hankkeen luonteesta ja toteutuksesta. Raportti on jaettu neljään osaan: Hankekuvaus, Projektin kulku ja toteutus, Palautteet ja Projektiyhteenveto.

HANKEKUVAUS

HANKEKUVAUS LYHYESTI

Watts On the Wall (Lyh. W.O.W) on ainutlaatuinen nuorten pilottitaideprojekti, jossa kuuden helsinkiläisyläkoulun oppilaat (16-20 oppilasta/koulu) tekevät taidetta käyttäen kimppakuvitustekniikkaa. Teokset esitellään suurina heijastuskuvina Helsingin keskustassa sijaitsevan rakennuksen ulkoseinällä sekä mahdollisesti omassa näyttelyssään yleisölle loppuvuodesta 2012.

Watts On the Wall –nuorisotaideprojektin luomisesta ja kokonaisvaltaisesta toteuttamisesta vastaa PPP-Art ry :n Pirjo & Purjo Productions -nimikkeeseen alla toimivat taiteilija/kouluttaja Sanna Jalomäki ja muotoilija/kouluttaja Sinivuokko Koivula.

TAVOITE

Hanke kehittää nuorison ja nuorten aikuisten jaksamista, sosiaalisia taitoja ja vahvistaa heidän omanarvontuntoaan. Hankkeessa korostetaan yhdessä tekemisen ja tasa-arvoisen ryhmätyön tärkeyttä yhteisen prosessin kautta. Kimppakuvitus on tekniikka, joka kasvattaa nuorten välistä myönteistä vuorovaikutusta sekä kehittää yksilöllistä rohkeutta, suvaitsevaisuutta ja luottamusta itseen sekä muihin. Nämä ovat taitoja ja ominaisuuksia, jotka puuttuessaan heijastuvat mm. perhe-, koulu- ja työympäristöön. Hankkeen kautta haluamme kanavoida sen, miten suomalainen nuori kokee ympäristönsä ja aikakautensa, sekä korostaa nuorten roolia tärkeänä osana suomalaista yhteiskuntaa.

Töiden julkinen esillepano, sekä keskeisen rakennuksen julkisivussa, että näyttelyssä on tärkeää nuorten motivaation kannalta. Se on konkreettinen tavoite, jota kohti työskennellä. On tärkeää, että mahdollisimman monet kaupunkilaiset näkevät nuorten taidetta.

W.O.W toimii myös pilottihankkeena, jonka tavoite on luoda jatkuvaa kimppakuvitus -työpajatoimintaa esimerkiksi kouluille ja Nuorisoasiainkeskuksille ympäri Suomea.

KIMPPAKUVITUSTEKNIikka

Kimppakuvitus -toteutustyyliässä tekijät ovat tasa-arvoisia keskenään. Jokaisella on vapaus tuoda ajatuksensa esiin ilman ns. ryhmänjohtajafn näkemystä siitä, mitä tulisi tehdä.

Kimppakuvituksen peruskohtina voidaan pitää seuraavia asioita: kerroksellisuus, teoksen kääntäminen aika-ajoin (näin jokaisella osallistujalla on mahdollisuus työstää teoksen jokaista kohtaa) ja suunnittelemattomuus. Menetelmä antaa osallistujan tutkia yksilöllisen rohkeuden, luottamuksen, suvaitsevaisuuden ja kunnioituksen rajoja, kun kaikki ryhmäläiset osallistuvat kaikkeen ja mm. oma piirros saattaa hävitä toisten tekemien kerrosten alle. Teos on yhteistyön tulos eli se on valmis vasta ryhmän yhteisellä päätöksellä.

Kimppakuvituksessa teoksen päämäärä ei ole tiedossa. Jokainen käyttää omaa luovuuttaan ja improvisoiden lähtee tekemään muotoja ja värejä maalaus pohjalle. Kimppakuvituksessa ei tarvitse olla aikaisempaa kokemusta tai osaamista maalaamisesta ja piirtämisestä. Kyky yhteen hiileen puhaltamiseen riittää.

Kimppakuvitukseen yhdistetään napostelu. Ruokailu edesauttaa vapaata tajunnanvirtausta, joka on suotavaa kimppakuvitustöiden maksimaalisen onnistumisen kannalta. Helposti analyttinen ja kontrolloiva ihmismieli saa mielekkään 'häiriötekijän' sosiaalisen ruokailun ja keskustelun muodossa. Napostelu luo osaltaan rennon ja luontevan ilmapiirin. Myös musiikin kuuntelu voi olla mukana. Pääpaino on yhdessäolemisessa.

AIKATAULUTUS

SUUNNITTELU	9.2. - 31.12.2012
VAIHE I, Työpajat	20.9. - 24.10.2012
VAIHE II, Julkinen esillepano	25.10. - 25.11.2012
VAIHE III, Projektin päätös	26.11. - 31.12.2012
MARKKINOINTI	1.8. - 25.11.2012

YHTEISTYÖKUMPPANIT

Meilahden yläaste
Helsingin Kulttuurikeskuksen Annantalo ja viisi helsinkiläisyläkoulua
Helsingin Nuorisosiainkeskuksen Nuorten toimintakeskus Happi
Kulttuuri- ja urheiluministeri Paavo Arhinmäki
Opetus- ja kulttuuriministeriö
Lasipalatsin Mediakeskus Oy
Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laituri
Helsingin kulttuurikeskus

MUKANA OLEVAT HELSINKILÄISKOULUT

Meilahden yläaste
Helsingin yhteislyseo
Helsingin normaalilyseo
Porolahden peruskoulu
Tehtaanpuiston yläaste
Maunulan yhteiskoulu ja Helsingin matematiikkalukio

Katso liite W.O.W 2012 - hankesuunnitelma

PROJEKTIN KULKU & TOTEUTUS

SUUNNITTELU

1. *Projektin synty*

Ensimmäinen palaveri aiheesta pidettiin 9.2.2012 Munkkivuoren Teboilla. Ajatus nuorten yhteistaideprojektista oli Sanna Jalomäeltä lähtöisin.

W.O.W:n alku juonsi TRKCrewn tekemään kimpapakuvitukseen. TRKCrew on helsinkiläinen viiden hengen taiteilijakollektiivi, jossa Sanna Jalomäki ja Sinivuokko Koivula ovat jäseninä. Omakohtaista kokemusta kimpapakuvituksesta löytyi riittävästi.

Projektin alkuperäinen nimi oli Take pART («Osallistua taiteen tekemiseen»). Tämä muutettiin Watts On the Wall («Watit seinällä/Mitä on seinällä») -nimiseksi toukokuussa. Halusimme projektille heijastusosuutta paremmin kuvaavan nimen. W.O.W:n logon suunnittelivat vapaa-ajallaan kaksi testiryhmäläistä Verna Reini ja Luisa Valkiria Decat sekä heidän ystävänsä Elina Kivistö (ei ollut testiryhmässä).

2. *Miksi tämä kohderyhmä ja nämä tavoitteet?*

Nuorten ja nuorten aikuisten keskuudessa enenevät mielenterveysongelmat, ahdistuneisuus ja tuhoava käytös (media, tutkimustulokset) kertoivat nuorten hädästä ja avuntarpeesta. Taiteilijoina Sanna Jalomäki ja Sinivuokko Koivula ottivat oman ammattinsa tarjoamat keinot käyttöön tukemaan nuorten hyvinvointia. Projektisuunnittelun ytimenä oli tuoda esiin nuoret ja nuorten huomioita nykypäivästä taiteen keinoin ilmaistuna. Kimpapakuvitustekniikka antaa myös alitajuiselle työskentelylle mahdollisuudet.

Pidimme tärkeänä myös sitä, että osallistujien ei tarvinnut olla ns. taiteellisesti lahjakkaita -tekniikka sopii kenelle tahansa.

3. *Suunnittelu - haasteet ja onnistumiset*

Olimme viemässä eteenpäin uutta projektia ja ideakokonaisuutta. Suunnittelu oli pitkälti kiinni siitä, miten itse halusimme projektin etenevän ja mitkä tahot halusimme avittamaan meitä. Perusajatuksena oli yhteistyösopimuksien solmiminen mm. nuorten kanssa työskentelevien avaintahojen kanssa.

Suunnittelussa otettiin huomioon taloudelliset vaikutteet, mutta päätimme olla joustavia, emmekä antaneet niiden olla projektin kehittymisen esteinä. Yhteistyökumppanuuksien avulla myös välttyäisiin mittavista kustannuksista.

Alkuperäisestä suunnitelmasta oli luovuttava teosnäyttelyn osalta. Sen pitäminen samaan aikaan heijastusnäyttelyn kanssa ei onnistunut, sillä sopivaa näyttelytilaa ei siihen kohtaan löytynyt. Teosnäyttelyn pitäminen on vielä tulevaisuudessa mahdollista, kuten myös heijastusesityksen näyttäminen toisessa julkisivussa.

Suunnittelupalavereiden päivämäärät olivat: 9.2, 14.2, 2.3, 26.3, 17.4, 24.4, 22.5, 24.5, 30.5, 13.6, 20.6, 4.7, 10.7, 11.7, 23.7, 6.8, 9.8, 10.8, 17.8, 20.8, 27.8, 4.9, 17.9, 18.9, 2.10, 3.10, 11.10, 17.10, 5.11, 13.11.

YHTEISTYÖKUMPPANUUKSIEN SOLMIMINEN

1. Mitä tahoja lähestyttiin ja miksi

Meilahden yläaste - *testiryhmän muodostaminen*
 Helsingin Nuorisosaiaikeskuksen Nuorten toimintakeskus Happi - *työpajojen järjestäminen, teoksien valokuvaus, kuvankäsittely ja projektorin laina*
 Helsingin kulttuurikeskus, Annantalon taidekeskus - *työpajojen järjestäminen*
 Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö - *virallisen suojelijan roolin täyttäminen*
 Opetus- ja kulttuuriministeriö - *virallisen suojelijan roolin täyttäminen ja valtion erityisavustus*
 Stadi.TV - *projektin taltiointi: työpajat, heijastus, haastattelut*
 Nuorten toimintakeskus Happi/ HattuMedia - *videotaltiointin organisointi*
 Teatterikorkeakoulun valo- ja äänisuunnittelun laitos - *heijastustekniikka ja laitteisto*
 Helsingin kaupungin tapahtumayksikkö - *projektorin laina, heijastuksen järjestäminen*
 Aseman Lapset ry /Walkers - *projektorin laina*
 Videotykki Oy, Electro Waves Oy ja Eastway Oy - *ulkoprojektorin laina*
 Ateneumin taidemuseo - *teosnäyttely, heijastusseinä ja työpajat*
 Nykytaiteen museo Kiasma - *teosnäyttely, heijastusseinä ja projektorin laina*
 Helsingin taidemuseo - *teosnäyttely*
 VR ja Helsingin päärautatieasema - *teosnäyttely ja heijastusseinä*
 SOK:n S-Ikkunagalleria - *teosnäyttely*
 Lasipalatsin Mediakeskus Oy - *heijastusseinä*
 Musiikkitalo - *heijastusseinä ja avajaiset*
 Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laituri - *heijastusavajaiset ja mahdollinen näyttely*
 Helsingin kulttuurikeskus - *lähikulttuuriavustus*
 Palmia, Fazer Juhlal palvelu, Soupster Catering, Flow Catering ja Ravintolakoulu Perho - *avajaistarjoilut*
 Iivo Kaipainen, Sam Agency Oy, Ramin välitys Oy ja Adore Oy/Trevolution Events - *avajaisesiintyjä*
 Taikalyhty Oy - *lavastevuokra: avajaisiin punainen matto ja ulkovalaistus*

2. Tahot, joiden kanssa yhteistyösopimukset solmittiin

13.03.2012 Meilahden yläasteen 8A -luokan kuvaamataidon opettaja Marita Brace. Testiryhmän muodostaminen

23.5.2012 Annantalon tuottaja Kikka Hahtomaa. Työpajojen (ja yhteistyökoulujen) järjestäminen, töiden kuljetus kouluilta valokuvaukseen ja takaisin

06.06.2012 Kulttuuri- ja urheiluministeri Paavo Arhinmäen erityisavustaja Anna Tulusto. Virallisen suojelijan roolin täyttäminen

02.07.2012 Helsingin Nuorisosaiaikeskuksen Nuorten toimintakeskus Happi. Toimistopäällikkö Ulla Laurio-Mäkinen. Teoksien valokuvaus ja kuvankäsittely, heijastustapahtumasta ja avajaisista tiedottaminen

20.08.2012 Lasipalatsin Mediakeskus Oy:n toimitusjohtaja Marianna Kajantie ja tuottaja Raisa Niemi. Teoksien heijastaminen Lasipalatsin aukion ulkoseinälle

25.09.2012 Opetus- ja kulttuuriministeriö, kulttuuriasiainneuvos Liisa-Maria Hakala-Zilliacus. Projektin osittainen rahoitus (valtion erityisavustus)

11.10.2012 Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laituri. Näyttelykoordinaattori Anu Hämäläinen. Heijastusavajaistilaisuuden pitäminen Laiturin tiloissa

18.11.2012 Trevolution Events, tuottaja Miika Salminen. Avajaisesiintyjä Noah Kinin buukkaaminen

21.11.2012 Helsingin kulttuurikeskus, suunnittelija Ari Tolvanen. Heijastusavajaisten osittainen rahoitus (lähikulttuuriavustus)

3. *Yhteistyökumppanuudet - haasteet ja onnistumiset*

Yleisesti ottaen yhteistyösopimuksien solmiminen sujui odotettua paremmin. Koska projektin luonne ja keskeinen elementti oli nuorten esille tuominen ja heidän arvonnostaminen, oli monien tahojen mukaan tuleminen helppoa -kysehän ei ollut kahden taiteilijan omasta taiteellisesta työstä, vaan sosiaalisesti vaikuttavasta taidehankkeesta.

Meillä oli raamit sille, mitä halusimme. Yhteistyötahon mukaantulo saattoi muokata suunnitelmiamme ja laittaa projektia parempaan suuntaan.

Meilahden yläasteen kuvaamataidon opettaja Marita Brace innostui ehdotuksestamme, että hänen 8A -luokkansa toimisi projektimme testiryhmänä. Ensimmäisen W.O.W -työpajan ajankohta (27.3.12) lyötiin lukkoon ensitapaamisessamme maaliskuussa 2012. Testiryhmästä saatujen kokemusten ja ideoiden pohjalta kehitimme ohjaustekniikkaa ja käytännön asioita eteenpäin.

Helsingin Nuorisoasiainkeskuksen Nuorten toimintakeskus Hapen toimistopäällikkö ja johtaja Ulla Laurio-Mäkinen piti projektiamme arvokkaana, muttei voinut sovittaa työpajojamme Nuorisoasiainkeskuksen toimintaan rahoituksen puutteesta johtuen. Hän ehdotti, että käännyimme Annantalon puoleen, jonne hän olikin jo suositellut projektiamme tuottaja Kikka Hahtomaa.

Hapen apua saimme teoksien valokuvaamiseen (kuvatoimittaja Jari Mäenpää/Myötätuulessa -hankeosasto), kuvien käsittelyyn ja heijastusesityksen teknisiin kysymyksiin (media-assistentti Heikki Nummi/Kaupunkitaideyksikkö). Saimme myös Hapen tiedottaja Ilmari Nokkoselta tiedotusapua.

Helsingin kulttuurikeskuksen Annantalon tuottaja Kikka Hahtomaa innostui projektistamme ja teki päätöksen, joka oli tärkeä W.O.W -työpajojen ja koko projektin toteutumisen kannalta: työpajat otettiin mukaan Annantalon *Street Art vol.2, Katutaidetta!* -kulttuurikurssille, ja osallistujille pakollisena osana kurssia. Kurssi oli täynnä, kun viisi helsinkiläiskoulua oli ilmoittautunut sille. Annantalo rahoitti työpajojen vetämisen sekä hoiti taidemateriaali- ja postelukulukustannukset. Käytännön asioista vastasi elokuusta 2012 lähtien talon uusi tuottaja Richard Silin.

Virallisen suojelijan rooliin lupautui kulttuuri- ja urheiluministeri Paavo Arhinmäki, joka oli ensimmäinen ministeri, jota lähestyimme virallisesti pyynnöllämme. Olimme aiemmin olleet yhteydessä sosiaali- ja terveysministeri Paula Risikon avustajaan, mutta heidän kiinnostuksestaan huolimatta ymmärsimme pian, että entinen graffititaiteilija, nuorisokulttuurin puolestapuhuja ministeri Paavo Arhinmäki olisi luontevampi projektimme suojelijan rooliin.

Opetus- ja kulttuuriministeriön ylläjohtaja Riitta Kaivosoja ja kulttuuriasiainneuvos Liisa-Maria Hakala-Zilliacus myönsivät Watts On the Wall -projekttillemme valtion erityisavustusta 8000 euroa kattamaan ostokuluja sekä suunnittelusta ja koordinoinnista kertyneitä menoja.

Lasipalatsin Mediakeskuksen johtaja Marianna Kajantie päätti antaa tukensa projektimme heijastusosuuteen ja saimme Lasipalatsin aukiolla sijaitsevan ulkoseinän valkokankaan ja projektorin lainan viikoksi maksutta ajalle 19.-25.11.2012. Projektorin valvonnan ja siitä koituneet kulut maksoimme kyseiseltä viikolta.

Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laituri lähti mukaan projektiin antamalla Laiturin tilat ja yhden työntekijän käyttöömme heijastusavajaisiin Lapsen oikeuksien päivänä tiistaina 20.11.2012.

Etsimme nuorten suosimaa esiintyjää avajaisiin ja solmimme sopimuksen Trevolutions Eventsin kanssa nuoren DJ ja rap-artisti Noah Kinin esiintymisestä. Sopimukseen kuului riskin ottaminen artistipalkkion suhteen, sillä oli tiedossa, että rahoituspäätös tähän tulisi viime tipassa. Sovimme kuitenkin, että Trevolution Events saisi logonsa heijastusesitykseen joka tapauksessa.

Kaikkien yhteistyökumppaneiden logot esitettiin seinäheijastuksen Kiitämme- sivulla, painotuotteissa (julistet, kutsut ja kiitoskortit) sekä www.pirjopurjoproductions.fi -nettisivuilla.

Suurin syy eri tahojen kieltäytymiseen mahdollisesta yhteistyökumppanuudesta oli taloudellinen ja/tai aikataulullinen. Joko projektibudjettimme ei olisi kattanut palveluista tai laitevuokrista kertyneitä kustannuksia tai lähestytyn tahon oma rahatilanne ei pystynyt sovittamaan hankettamme toimintaansa jo edellisenä vuonna tehtyjen päätöksiä perusteella. Pitopalvelun etsiminen avajaisiin jäi viime hetkeen, n.viikkoa ennen avajaisia. Ravintolakoulu Perho oli erittäin myönteinen projektimme suhteen, mutta aikatauluista johtuen joutui kieltäytymään yhteistyöstä tällä kertaa.

Lähestytyjen taideinstituutioiden oli mahdoton ottaa teosnäyttelymme mukaan ohjelmistoonsa, sillä heidän olisi ollut vaikea perustella, miten Watts On the Wall -projekti liittyy heidän senhetkiseen toimintaansa. Myös heidän ohjelmistonsa oli lyöty lukkoon edeltäneellä suunnittelukaudella.

Musiikkitalo näytti vihreää valoa heijastuksellemme heidän julkisivuunsa, mutta tämä jäi toteutumatta ulkoprojektorin puuttumisen vuoksi. Ulkoprojektorin kustannukset olisivat ylittäneet budjettimme vähintään 12 000 eurolla. Myös valonvoimakkuudeltaan tarpeeksi vahvaa ulkoprojektoria oli haastavaa löytää pääkaupunkiseudulta.

Musiikkitaloon suunniteltu heijastus olisi kompannut Lasipalatsin heijastusta käyttäen paljon suurempaa heijastuspintaa, esim. Kansalaistorin puoleisella seinällä. Musiikkitalon heijastuksen tehtävä olisi ollut enemmän taiteellinen ja huomiota herättävä, kun taas Lasipalatsin heijastus oli tarkoitettu näyttämään teokset selkeästi. Musiikkitalon heijastus suunniteltiin tapahtuvan samalla viikolla kuin Lasipalatsin heijastus.

TESTIRYHMÄ

1. *Testiryhmän tiedot*

Meilahden yläasteen 8A (kuvataidepainotteinen)
Kuusitie 12, 00270 Helsinki (Meilahti)
Opettaja : Marita Brace

Milloin : ti 27.3. (1.5t), ke 28.3. (1.5t) ja ti 3.4.2012 (1.5t)

Osallistujamäärä : 18 oppilasta (tyttöjä)

Pienryhmäkoonpanot: 5 pienryhmää, joista 3 x 4:n osallistujan ja 2 x 3:n osallistujan ryhmää

Testiryhmän koulu eli Meilahden yläaste kustansi maalit, pensselit, tussit, canvaspohjat ja muut tarpeelliset välineet. Kuvaamataidon opettaja kävi ostamassa puuttuvat tarvikkeet. Osallistujat saivat itse tuoda naposteltavat.

2. *Tulokset / Huomiot*

- + osallistujat kohtasivat haasteet rohkeasti
- + osallistujat innostuivat tehtävästään
- + osallistujat nauttivat vapaasta ilmapiiristä musiikin ja napostelun kera
- + osallistujat innostuivat siitä, että saivat tehdä mitä mieleen tuli
- + moni osallistuja oppi akryylimaalien käytöstä uusia asioita, sekä maalitussien käyttö oli uusi asia monelle
- + valmiit teokset ilmensivät osallistujien ajatusmaailmaa
- + ohjaajien ja osallistujien välinen vuorovaikutus sujui hyvin

- testiryhmäläiset olivat kaikki kuvataiteen opiskelijoita
- testiryhmässä ei ollut yhtään poikaa
- eräälle osallistujalle tehtävä koitui henkisesti hyvin vaativaksi, koska hänen oli hyvin vaikea ryhtyä piirtämään/maalaamaan muiden ryhmäläisten tekemien töiden päälle. Ko. oppilaan tunnekuuhu päättyi kynneliin
- kun pyydettiin ryhmiä jatkamaan työskentelyä ilman yhteistä suunnittelua, eräs osallistuja koki raskaana sen, että jo tehdyn teoksen päälle jatkettiin ja teos hänen mielestä meni ns. pilalle. Osallistuja kuitenkin pääsi tunteesta yli ja jatkoi työskentelyä hyvillä mielin
- aika ei riittänyt kaikille ryhmille, yksi ryhmä sai teoksensa valmiiksi etuajassa

3. *Yhteenveto*

Suurilta osin testiryhmä osoitti, että kimppekuvitus toimi myönteisesti ja rakentavasti osallistujien kohdalla.

Testiryhmä osoitti myös sen, että vaikka tekniikka on innostava, se sisältää haasteita. Näihin haasteisiin kuuluvat toisen tekemisen suvaitseminen, oman panostuksen antaminen ryhmätyössä, rohkeuden kasvattaminen omassa toiminnassa, muiden ja itsensä kunnioittaminen ja kommunikaatio vaikeistakin tunteista.

Erään testiryhmän oppilaan vahva emotionaalinen reaktio pisti meidät ohjaajat pohtimaan kimppekuvituksen vaikutuksia syvemmin. Keskustelimme mm. siitä, että olisi ehkä tarpeellista olla keskusteluhetki jokaisen työpajan päätyttyä, jossa osallistujat pääsisivät kertomaan omista kokemuksistaan. Näin voisimme ehkäistä

mahdollisia kielteisiä kokemuksia kantautumasta työpajoista muualle – päämääränämme oli tukea nuorten olemista rakentavalla tavalla.

Kuten testiryhmässä, kaikki ns. 'ei-toivotut reaktiot' kimpakuvitustyöpajoissa käsitelimme heti näiden ilmennettyä, joka osoittautui hyväksi menetelmäksi.

Testiryhmän teokset olivat mukana heijastusesityksessä. Ryhmän osallistuja- ja opettajapalautteet otettiin hankkeen palautekokonaisuuteen mukaan.

Katso liite W.O.W 2012 - testiryhmätulokset

TYÖPAJAT

1. Yleisesti

W.O.W -työpajoihinimme osallistuivat testiryhmän lisäksi Helsingin normaalilyseon 8E, Helsingin yhteislyseon 9C, Porolahden peruskoulun 8A, Tehtaanpuiston yläasteen JOPO-luokka ja Maunulan yhteiskoulu/Helsingin matematiikkalukion sekaryhmä. Koulut oli valittu mukaan Annantalon kulttuurikurssille *Street vol.2. Katutaidetta!* ilmoittautumisjärjestyksessä.

W.O.W -työpajat olivat kouluryhmille pakollinen osa muuten vapaavalintaista työpajasarjaa. Muita katutaidekulttuurikurssin työpajoja olivat mm. graffiti-, breakdance-, ja rap-sanataidetyöpajat.

2. Valmistelut

Sopivaksi työpaja-ajaksi laskimme testiryhmän työskentelyn perusteella kuusi oppituntia (6 x 45min) eli 4,5 tuntia per koululuokka. Sovimme Annantalon ja koulujen kanssa, että työpajat pidetään kahtena eri päivänä per koulu eli yht. 2 x 3 oppituntia. Kaksi pidempää käyntikertaa oli helpompi toteuttaa kuin kolme lyhyttä, omat ja koulujen aikataulut huomioon ottaen. Tehtaanpuiston yläasteella työpajat pidettiin yhtenä päivänä.

Odotimme, että saamme kutsun kulttuurikurssin opettajatapaamiseen (kuten olimme sopineet), jossa olisimme alustavasti tutustuneet opettajiin, briiffanneet heidät projektistamme ja katsoneet heidän kanssa sopivat työpaja-ajat. Kun saimme tietää syyskuun puolessa välissä, että opettajatapaaminen oli jo pidetty aikaisemmin, meille tuli kiire kontaktoida

opettajat ja järjestää yhteiset aikataulut. Viestikatko johtui Annantalon tuottajanvaihdoksesta kesken kulttuurikurssin organisointia. Opettajat joustivat ja joutuivat hieman rakentamaan oppituntipalapeliä uudestaan, mutta saimme suhteellisen luontevasti ajat järjestettyä lyhyessä varoajassa.

Ensimmäinen paja pidettiin Kontulassa jo 20.9. ja viimeinen Maunulassa 23.10.12.

Annantalo hoiti työpajakustannukset. Työpajoja varten kerättiin akryylimaalit Annantalolta, maalitussit ja kangaspohjat taidetarvikeliikkeistä, napostelut ja juomat ruokamarketeista. Kouluilta tulivat käyttöön siveltimet, vesikupit, maalaussuojat, lehtileikkeet, kankaanpalat, hiustenkuivaimet töiden kuivattamiseen ja naposteluun tarvittavat astiat.

Valmistelimme itsemme työpajaohjaukseen tutustumalla netin kautta jokaiseen kouluun, keskustelemalla opettajan kanssa ryhmästä ja kirjoittamalla W.O.W -

työpajan esittely- ja ohjausprotokollan. Sovimme ohjaajien roolit erikseen jokaisen koulun kohdalla. Vuorotellen toinen oli päävetäjä ja enemmän äänessä ja toinen avustajana ja taustalla. Roolit myös improvisoitiin tilanteiden mukaan.

3. Työpajapäivät:

to 20.9.12 HYL
ma 24.9.12 Norssi
to 27.9.12 HYL
ma 1.10.12 Norssi
to 4.10.12 Maunula
ma 15.10.12 Porolahti
ma 22.10.12 Tehtaanpuisto
ti 23.10.12 Porolahti
ke 24.10.12 Maunula

4. Työpajat – raportointi kouluittain

Helsingin yhteislyseon 9C Rintinpolku 2, 00940 Helsinki (Kontula) Opettaja Saara Raevuori

Milloin: to 20.9.12 ja to 27.9.12 (2t 15min + 2t 15min)

Osallistujamäärä: 23 oppilasta

Pienryhmäkokoontamiset: 5 ryhmää, joista 1 poikaryhmä ja 4 tyttöryhmää

Oppilaat saivat itse annostella maalit, joten monella oppilaalla oli niitä liukaa. Pääohjaaja kehoitti oppilaita käyttämään tuntien aikana kaikki värit kangaspohjalle, jotta niitä ei menisi hukkaan. Tästä johtuen useampi ryhmä laittoi kaikki maalit kankaalle lähes samalla vedolla ja väreistä tuli ruskean harmaita. Onneksi hiustenkuivaimet oli käytössä maalia kuivattamassa ja päälle saattoi maalata uudestaan.

Tästä kerrasta opimme, että oppilaille tulee useamman kerran painottaa, että värejä otetaan vain 10 sentin kolikon kokoinen nokare kerrallaan. Myöhemmissä työpajoissa pyrimme itse jakamaan värit oppilaille ja otimme ylimääräiset sekoittamattomat värit takaisin purkkeihin maalausalustoilta.

Erään tyttöryhmän jäsen liimasi keskelle taulua leikepaperilaatikosta löytämänsä pienet mustat virsikirjan kannet. Ryhmän toinen tyttö/toiset tytöt ilmeisesti eivät pitäneet tästä, vaan kannet otettiin huomaamatta pois ja ne heitettiin roskakoriin. Ohjaajat huomasivat asian ja keskustelivat tilanteesta tyttöjen ja opettajan kanssa. Yhteisen työskentelyn tavoitteenahan on luottaa sekä omaan että toisen tekemiseen ja taitoihin ja arvostaa niitä. Jos jokin asia ei miellytä työssä, siitä ei oteta mitään irti, vaan halutessa maalataan päälle. Virsikirjan kannet olivat kolmiulotteinen kohta työssä, jota ei noin vaan "maalata" pois. Oma-aloitteisesti virsikirjan kannet kuitenkin liimattiin takaisin teokseen.

Helsingin normaalilyseon 8E Ratakatu 6, 00120 Helsinki (Helsingin keskusta) Opettaja Hannele Parviala

Milloin: ma 24.9.12 ja ma 1.10.12 (2t 15min + 2t 15min)

Osallistujamäärä: 22 oppilasta

Pienryhmäkoonpanot: 5 ryhmää, joista 1 sekaryhmä, 1 tyttöryhmä ja 3 poikaryhmää

Osalla ryhmäläisistä oli musiikki valinnaisena, joten ensimmäiseen pajakertaan osallistui koko luokka ja toisella työpajakerralla musaoppilaat saivat valita, ovatko musiikissa vai maalamassa. Osa tuli maalaamaan.

Ryhmä teki nopeasti ja osa sanoi ensimmäisellä työpajakerralla saaneensa työn valmiiksi. Toisella kerralla valmiit ryhmät tekivät isoille paperiarkeille kimppekuvitusta. Kuten opettaja sanoi, työpajat olivat liian pitkiä tälle ryhmälle. Emme kuitenkaan lyhentäneet muiden koulujen työpaja-aikoja; luotimme testiryhmän palautteeseen. Muissa kouluissa tämä aika oli sopiva (joillekin pienryhmille jopa liian lyhyt).

Opettaja myös kommentoi, että nuoret napostelevat epäterveellisesti muutenkin. Tästä viisastuneena teimme tarjottavien suhteen kompromissin, jossa otettiin molemmat opettajan ja nuorison mieltymykset huomioon.

**Maunulan yhteiskoulu ja Helsingin matematiikkalukion sekaryhmä
Kuusikkotie 3, 00630 Helsinki (Maunula)
Opettajat Petra Streng ja Tiina Kokkomäki**

Milloin: to 4.10.12 ja ke 24.10.12 (2t + 2t 30min)

Osallistujamäärä: 20 oppilasta

Pienryhmäkoonpanot: 5 ryhmää, joista 1 sekaryhmä, 2 tyttöryhmää ja 2 poikaryhmää

Tämä oli W.O.W -kurssia varten eri luokilta ja luokkatasoilta koostettu ryhmä (9.lk - lukion abit). Ikähaitariltaan Maunulan yhteiskoulu ja Helsingin matematiikkalukion oli vanhin työpajaryhmä.

Osallistujat ja opettajat olivat hyvin motivoituneita ja innokkaita tekemään kimppekuvitusta. Myös kuvaamataidon opettaja Streng avasi onnistuneesti oppilaille omin sanoin kimppekuvituksen ydinteemoja ja haasteita.

Toisella työpajakerralla olimme ilman ryhmän opettajia. Tämä ei päällin puolin vaikuttanut oppilaiden tekemiseen, mutta ilmapiiri hieman vapautui.

**Porolahden peruskoulun 8A
Satumaanpolku 2, 00820 Helsinki (Roihuvuori)
Opettaja Maarit Partanen**

Milloin: ma 15.10.12 ja ti 23.10.12. (2t + 2t 15min)

Osallistujamäärä: 10 oppilasta

Pienryhmäkoonpanot: 3 ryhmää, joista 1 tyttöryhmä ja 2 poikaryhmää

Tämä oli työpajojen pienin ryhmä ja erityisluokka, joka oli kokonaisuudessaan mielestämme sympaattinen.

Opettajan kommentti, että luomme oppilaiden ja meidän ohjaajien välille luottamuksen ja turvallisuuden tunnetta ruokkimalla heitä oli oivaltava.

Ensimmäisellä pajakerralla eräs oppilas ei halunnut maalata, naposteli ja osallistui tunneille kommentoimalla omalta paikaltaan. Toisella kerralla hän piirsi ja maalasi jotain pientä, mikä oli mielestämme oikein hyvä edistysaskel. Jo se, että hän oli tunneilla paikalla, oli hyvä asia.

**Tehtaanpuiston yläasteen JOPO-luokka
Vuosaarentie 7, 00980 Helsinki (Vuosaari)
Opettaja Antti Malkki**

Milloin: ma 22.10.12 (n. 4t)

Osallistujamäärä: 20 oppilasta

Pienryhmäkokoontamot : 6 ryhmää, joista 1 sekaryhmä, 1 tyttöryhmä ja 4 poikaryhmää

Tämä ryhmä koostui kahdesta erityisluokkaryhmästä. Paikalla oli 3-4 opettajaa lisäksi. Pidettiin vain yksi pajakerta aikataulullisista syistä johtuen. Ryhmä oli innostunut ja keskittynyt, joka opettajan palautteen mukaan oli poikkeuksellista.

Yhden poikaryhmän jäsen liimasi nuuskapurkin kangaspohjalle. Opettaja otti sen pois, mutta keskusteltuaamme kimppekuvitustekniikasta, pojat saivat purkin takaisin teokseensa. Tauluun oli myös piirrettyjä mm. "kirkkoveneitä", mutta ne eivät olleet hyväksytyjä, sillä aihe oli vapaa.

Eräs tyttö ei halunnut maalata työpajan alkuvaiheessa. Saimme hänet, ja hänen myöhemmin paikalle tulleet luokkaystävänsä kuitenkin innostumaan ja kokeilemaan työn tekoa. Innostus olikin ennaltaarvaamaton. He saivat aikaiseksi erittäin värikkään ja iloisen teoksen.

Kaksi maalitussia vietiin työpajan aikana ja asiaa selvitettiin opettajien kanssa. Opettaja pyysi lähettämään laskun. Pohdimme, olisiko pedagogisesti ollut parempi, että oppilaat olisivat kollektiivisesti joutuneet kokemaan näpistyksen seuraamukset. Annoimme asian olla, sillä summa oli pieni ja summa olisi lähtenyt luokan yhteisestä retkikassasta.

5. Yleiset huomiot

Oppilaat jakautuivat itse pienryhmiin ja/tai opettajan määräämänä.

Kun pienryhmä päätti, että oma työ on valmis, he saattoivat jatkaa maalausta kaikilla kouluilla kierrätettävälle yhteiskangaspohjalle (Teos: Le Cac'Art).

Ryhmä päätti keskenään teoksen nimen ja miten päin teos esitellään.

Totesimme parin ensimmäisen työpajan jälkeen, että kangaspohjat olisivat voineet olla isompia, jotta nuorten ilmaisu olisi saanut enemmän tilaa. Koska emme voineet budjetin rajoissa hankkia isompia pohjia ja halusimme pitää kaikki teokset samankokoisina, pyrimme pienentämään pienryhmien kokoa (4-5 hlöä ->3 hlöä). Kangaspohjien koko rajoitti ilmaisuja.

Oppilaille vietiin naposteltavaksi ja juomiseksi (vaihtelevasti eri kokonaisuuksina) popcornia, sipsejä, irtokarkkeja, maissilastuja, kirsikkatomaatteja, viinirypäleitä, banaanilastuja, cola- ja jaffajuomia ja maustettuja kivennäisvesiä. Suppea napostelubudjetti ei antanut mahdollisuutta panostaa laajempaan valikoimaan terveellisimpiä vaihtoehtoja.

Oppilaat saivat kuunnella luokassa omaa musiikkia. Yhdessä luokassa kuunneltiin radiota, toisessa musiikkia kännykistä ja parissa luokassa oppilaat saivat valita Youtuben (musiikki)videopalvelusta, mitä yhteisesti kuunneltiin.

Työpajoihin kuljettiin julkisilla liikennevälineillä tarvikkeet mukana kantaen ja kärryissä. Ensimmäisenä päivänä Kontulaan kuljimme taksilla. Työpajoja ostamamme tarvikkeet ja Annantalolta haetut maalit palautimme Annantalolle työpajarupeaman jälkeen.

6. Työpajat - haasteet ja onnistumiset

Haasteena oli astua luokkaan, jota ei tunne entuudestaan, eikä niiden sisäistä dynamiikkaa. Miten kertoa tekniikasta ja ideasta valaisevasti ja miten oppilaat vastaanottavat kimppekuvituksen. Oli hyvä asia, että luokkien omat opettajat olivat paikalla pajoissa ja olivat sekä oppilaiden että meidän apuna ja käytettävissä.

Haasteena oli saada oppilaat ymmärtämään ja sisäistämään kimppekuvitustekniikan peruseräatteen ; luottamus omaan ja toisen taiteelliseen panokseen ja että työtä ei suunnitella etukäteen. Olimme pyytäneet, että oppilaat eivät neuvottelisi työn etenemisestä. Vaarana sellaisessa on, että yhdestä tai useammasta oppilaasta tulee ryhmänjohtaja, joka määrää, mitä maalataan. Tässä oli tarkoitus antaa jokaisen oppilaan osallistua yhteistyöhön täysin omalla panoksella.

Onnistumisen tunne ohjaajana tuli, kun oppilaat iloitsivat töistään ja kun aluksi arat ja ennakkoluuloiset oppilaat tarttuivat siveltimeen tai tussiin ja osallistuivat työn tekemiseen. Myös opettajien huomiot erityisluokkalaisten keskittymisestä pajoissa oli ilon aihe.

Suhteellisen yksinkertainen tekniikka kätkeekin sisäänsä yhteistyön olennaisimpia teemoja, mm. tasa-arvo tekijöiden kesken, luottamus itseen ja toiseen ja myös turhautumisen tunteiden käsittely.

TEOKSET

1. Keräys ja kuljetus

Teoksien kerääminen kulttuurikurssille osallistuneilta kouluilta ja kuljetus Hapen tiloihin valokuvattavaksi tapahtui Annantalon järjestämän kuljetuksen avulla to 25.10.2012. Olimme pyytäneet opettajia paketoimaan teokset valmiiksi ja viemään paketin kouluisännän kopille odottamaan kuskia. Meilahden yläasteelta haimme teokset itse ma 29.10.2012.

Teokset kuljetettiin takaisin kouluille 14.2.2013 Hapesta, jossa työt olivat säilössä mahdollista näyttelyä varten. Teosnäyttely ei onnistunut, sillä sopivia näyttelytiloja ei löytynyt keväälle 2013.

2. Kuvaus

Teokset valokuvattiin Hapessa 29.10.2012, Myötätuulessa -hankkeen valokuvastudiossa kuvatoimittaja Jari Mäenpään johdolla. Jokaisesta teoksesta otettiin kuvat taulun etupuolesta sekä takaosasta (jossa oppilaiden kirjoittamat tiedot: nimet, koulu, päivämäärä, teoksen nimi ja ripustussuunta).

3. Käsittely

Kuvat lähetettiin käsiteltäväksi jo kuvauspäivänä Hapen kaupunkitaideyksikön media-assistentti Heikki Nummelle. Hän käsitteli kuvan kerrallaan liittäen taulun teostiedot kuvaan toivomallamme tavalla. Lopulliset kuvat teksteineen saimme 16.11.2012.

4. Kuvasarjan kokoaminen

Heijastusesityksen kuvasarja tehtiin Power Point Presentation -tietokoneohjelmalla. Muutamia korjauksia tehtiin teksteihin ja säädettiin kuvien kontrasteja. Kuvasarjaan lisättiin esittelysivu, Kiitämme –logosivu, Pirjo & Purjo Productions -sivu ja julistesivu.

5. Teosoikeudet

Teoksien oikeudet ovat tekijöillä itsellään. He päättävät yhdessä, mihin teos päätyy säilytettäväksi. Mikäli teokselle löytyy ostaja, ko. ryhmä itse päättää myynnistä ja teoksen hinnasta. Myyntirahat menevät suoraan teoksen tekijöille lyhentämättömänä.

6. Teostiedot

Teosnimi	Tekijät, koulu
ABC	Jori, Ville & Nico, Tehtaanpuiston yläasteen JOPO-luokka
Bittersweet	Jasmine, Juulia & Veera, Meilahden yläasteen 9A
Bonze	Allu, Suleman & Jere, Tehtaanpuiston yläasteen JOPO-luokka
Born to Die	Maija, Adele, Aino & Johanna, Helsingin normaalilyseon 8E
Boston	Pekka & Mahamed, Porolahden peruskoulun 8A
Duu-deli	Anton, Antti & Swastik, Maunulan yhteiskoulu ja Helsingin matematiikkalukio
Endless World	Laeticia, Dolores, Esko & Veera, Maunulan yhteiskoulu ja Helsingin matematiikkalukio
Hakuna Mahata	Niclas & Rosi, Tehtaanpuiston yläasteen JOPO-luokka
Le Cac'Art	Helsingin normaalilyseo, Helsingin yhteislyseo, Porolahden peruskoulu, Tehtaanpuiston yläaste
Life	Maryam, Julia, Sade & Madiina, Helsingin yhteislyseon 9C
Mind Fucker	Diem, Venera & Andra, Maunulan yhteiskoulu ja Helsingin matematiikkalukio
Nimetön	Miro, Riku & Aikup, Tehtaanpuiston yläasteen JOPO-luokka
Njet	Verna, Luisa, Jenny & Riina, Meilahden yläasteen 9A
Paradoxaalinen Tuho!	Samuli, Robi, Eemil & Anthon, Helsingin normaalilyseon 8E
Pienen lapsen mieli	Ella, Mia, Ione & Anna, Meilahden yläasteen 9A
Power of Cannabis	Jonna, Heli, Sofia & Mirva, Helsingin yhteislyseon 9C
Ristiriita	Anna, Veera & Iida, Helsingin yhteislyseon 9C
Romuttamo	Leonardo, Chiodo, Alex, Severi & Andreas, Helsingin normaalilyseon 8E

Rändom	Sofia, Tia & Alexis, Porolahden peruskoulun 8A
SAIRAS! Stna	Miitta, Krisse, Ada & Jenna, Helsingin yhteislyseon 9C
Sekasorto	Laura, Emma & Heidi, Meilahden yläasteen 9A
Sexy Lady	Visa, Miika, Mikael & Aaron (Kiitokset "Jormakka"), Porolahden peruskoulun 8A
Shit Happens	Felix, Filimon, Leo & Patrik, Helsingin normaalilyseon 8E
Smile	Annika, Elisa, Emma & Paula, Meilahden yläasteen 9A
Swag ja Löl	Vepa, Konsta, Pyy & Axel, Maunulan yhteiskoulu ja Helsingin matematiikkalukio
Umppe Lunnan koti	Kristina, Anne, Marit & Jenny, Maunulan yhteiskoulu ja Helsingin matematiikkalukio
Up In da ARS	Tomi, Jasu & Robin, Tehtaanpuiston yläasteen JOPO-luokka
Young money cash money	Ida, Emmi & Sanni, Tehtaanpuiston yläasteen JOPO-luokka
5/5	Santeri, Roshan, Valtteri, Jere & Oskari, Helsingin yhteislyseon 9C
42	Melina, Django, Daniel & Matleena, Helsingin normaalilyseon 8E

OHEISMATERIAALIT

1. Suunnittelu

Oheismateriaaliksi suunniteltiin julisteita (kokoa A2, A3 ja A4), postikortteja ja projekti-CD-levyt lähetettäväksi projektiin osallistuneille tahoille. Näiden suunnittelusta vastasivat Sinivuokko Koivula ja Sanna Jalomäki.

2. Tulostus

Julisteita tulostettiin koevedoksineen yhteensä 90 kappaletta (A2 20 kpl, A3 20 kpl, A4 50 kpl) Kopiaiini Oy:ssä Konalassa 15.11.12. Postikortteja, joita lähetettiin kiitoskortteina kouluille ja yhteistyökumppaneille, tulostettiin 50 kpl 18.3.2013.

3. Levitys

Julisteet levitettiin tiedotus- ja markkinointisuunnitelman mukaisesti. Levityksestä vastasimme yhdessä PPP-Art ry:n puheenjohtaja Maija Kervinen-Koivulan kanssa (17.-20.11.2012). Sinivuokko kävi viemässä julisteita neljälle koululle ma 19.11., kaksi koulua sai julisteet avajaisissa. Projekti-CD-levyt kiitoskortteineen lähetettiin kouluille ja yhteistyökumppaneille to 21.3. ja ti 16.4.2013.

Katso alla TIEDOTUS & MARKKINOINTI sekä liite W.O.W 2012 - juliste

TIEDOTUS JA MARKKINOINTI

1. Suunnitelma

Lehdistötiedote lähetetään kahteen kertaan: Ensimmäinen kaksi viikkoa ennen tapahtumaa ja muistutus 1-2 päivää ennen tapahtumaa.

On toivottavaa, että projektimme on esillä paitsi lehtiartikkelien, myös lehti- ja radiohaastattelujen kautta.

Julisteita levitetään Helsingin keskustassa sijaitseviin kahviloihin ja julkisiin paikkoihin tapahtumaa edeltävänä viikkona. Julisteet jaetaan myös kaikille yhteistyökumppaneille ja mukana olleille kouluille.

Yhteistyökumppaneille ja kouluille lähetetään virallinen kutsu avajaisiin viimeistään viikkoa ennen tapahtumaa.

Tapahtumaa mainostetaan Pirjo & Purjo Productionsin Facebook -sivuilla ja vielä erikseen FB-tapahtumana.

Watts On the Wall -projektille suunnitellaan omat nettisivut.

Projektin tulee olla esillä yhteistyökumppaneiden nettisivuilla ja lehdistötiedotteissa.

Projekti taltioidaan videoformaattiin, jota voimme mm. levittää netissä.

2. Toteutus

Lehdistötiedote lähetettiin ma 12.11.2012. (oman lehdistötietolistamme, n.30 nimeä) ja ke 14.11.2012 (Hapesta saatu lehdistötietolista, n.50 nimeä). Saimme (listan lisäksi) Hapen tiedottajalta Ilmari Nokkoselta tiedotusapua. Nokkonen lähetti lehdistötiedotteemme vielä toiselle n.50 toimittajalle.

Lehdistötiedotteemme lähti siis n. 130 toimittajalle Helsingin pääsanomalehtiin, ilmaisjakelu- ja kaupunginosalehtiin, yhteiskuntapoliittisiin ja sosiaalialan lehtiin, taide-, kulttuuri-, lasten- ja nuortenlehtiin sekä

muutamiiin naistenlehtiin sekä toimittajille YleTV:n ja Yle Radioon.

Alustava avajaiskutsu (päivämäärä ja kellonaika) lähetettiin opettajille 24.10.12. Virallinen kutsu opettajille ja yhteistyökumppaneille lähti ti 13.11.12.

Pirjo & Purjo Productionin Facebook-sivuille tehtiin W.O.W -heijastuksesta tapahtumasivu, joka lähetettiin kaikille FB-ystäville. Tapahtumaa mainostettiin myös henkilökohtaisen sähköpostilistan kautta.

3. Tiedotus ja markkinointi – haasteet ja onnistumiset

Lehdistötiedote lähti n. viikko ennen heijastuksen alkamista. Muistutusviestiä emme lähettäneet. Avajaisissa ei ollut median edustajia, eikä toimittajilta ole tullut kyselyitä. Helsingin kokoisessa kaupungissa uutiskynnyksen ylittäminen on varsin haastavaa.

Avajaiskutsun ja julisteiden toimitusaikataulu ei ollut riittänyt kaikille kouluille. Kouluille olisi tullut myös lähettää infoteksti projektista, jonka he olisivat voineet liittää nettisivuihinsa ja myös toimittaa eteenpäin.

Sekä Hapen että Lasipalatsin nettiuutisissa oli tietosivu projektistamme.

Myönteisistä neuvotteluista huolimatta Stadi.TV ja sen A-toimitus ei lähtenyt kuvaamaan projektin vaiheita. Stadi.TV oli myös aikasemmin ehdottanut, että projektiin osallistuvat nuoret itse kuvaisivat projektin etenemisen ja editoisivat materiaalin Stadi.TV:n ohjauksessa. Totesimme, että tämä sinänsä innostava sivuprojekti veisi ehkä liikaa osallistujien huomiota pois työpajoista ja etteivät omat resurssimme (eikä NuKen HattuMedian tai Annatalon) riittäneet kuvausprojektin organisointiin.

W.O.W -nettisivujen suunnitteluun ei riittänyt aikaa, joten ne sisällytettiin Pirjo & Purjo Productionsin nettisivuihin. ([www.pirjopurjoproductions.fi / Projects / W.O.W](http://www.pirjopurjoproductions.fi/Projects/W.O.W))

Opimme, että tiedotus- ja markkinointisuunnitelmaan tulisi panostaa enemmän. Koska halusimme projektimme kautta laajaa huomiota nuorisolle, median kiinnostuksen herättäminen on tässä tärkeässä asemassa.

PROJISOINTI

1. Aika ja paikka

Watts On the Wall -heijastusesitys näytettiin Helsingin Lasipalatsin aukion pohjoisseinällä maanantaista 19.11.12 sunnuntaihin 25.11.2012 klo 16:00-00:00 välisenä aikana. Maanantaina esitys pyöri klo 17:30-00:00, muina päivinä klo 16:00-00:00.

Heijastuskellonaika oli suunniteltu osuvaksi vuorokauden pimeimpään aikaan, mutta samalla pitäen mielessä yleisön eli Lasipalatsin ohi kulkevien kaupunkilaisten määrää. Ensimmäisenä päivänä aloituskellonaikaa jouduttiin siirtämään, sillä tila, jossa isokokoinen ja kovaa meteliä pitävä projektori oli, oli varattu kokoustilaksi.

2. Tekniset tiedot

Käytössä oleva projektori oli Sanyo PLC-XF46E, joka heijasti teossarjan entisen linja-autoaseman toisen kerroksen ikkunan läpi ja peilin kautta Lasipalatsin aukion pohjoisseinän valkokankaalle.

Heijastuskuvia sarjassa oli 34, joista 30 oli nuorten teoskuvia, yksi projektiesittelykuva, yksi Kiitämme yhteistyökumppaneita -sivu, yksi Pirjo & Purjo Productions -logokuva ja yksi julistekuva. Heijastuskoko oli n. 7 x 10m. Heijastussarjan kesto oli 4.5 minuuttia ja kuvat vaihtuivat 8 sekunnin välein. Kuvasarja pyöri päivittäin non-stoppina kahdeksan tunnin ajan (ma 6,5t).

3. Yleisesti

Projektin omistaa Lasipalatsin Mediakeskus Oy, joka vastaa myös Lasipalatsin aukion ja seinätilan vuokrauksesta. Projektin toimivuudesta ja valvonnasta heijastuksen aikana vastasi valosuunnittelija Riikka Lammi.

Heijastuksen tarkkuus väheni valkokankaan vasempaan laitaa kohti. Kontrasteja vähensi Lasipalatsin aukiolla olleet valaistukset.

Nuorten teoskuviissa oli teoksen nimi, tekijöiden etunimet, koulun nimi ja luokka kuvan alalaidassa. Tekstin koko oli riittävän suuri, kuitenkin olematta liian suuri teoksiin nähden, jotta katsoja hahmotti sen myös aukion toiselta laidalta.

Heijastettuina teokset olivat näyttäviä ja katsojien palaute oli hyvin positiivista. Oppilaat olivat innoissaan nähdessään oman työnsä jättikokoisena julkisella paikalla. Esityskierron pituus oli juuri sopiva, jotta teokset ehti nähdä hyvin, mutta jotta maltoi myös katsoa esityksen loppuun.

Heijastusesityksen katsoja- ja näkijämäärää on vaikea arvioida. Voidaan kuitenkin sanoa, että viikon aikana tuhannet kaupunkilaiset ovat kulkeneet Lasipalatsin aukion läpi tai ohi ja pysähtyneet katsomaan esityksen tai osan siitä.

Katso liite W.O.W 2012 - heijastusesitys

AVAJAISET

1. Aika ja paikka

Projektin huipentuman eli heijastusesityksen avajaiset pidettiin Lapsen oikeuksien päivänä tiistaina 20.11.2012 klo 18.30-20.00 Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laiturissa (Narinkka 2, Kamppi, Helsinki). Paikkaan mahtuu yhteensä n. 200 henkilöä.

2. Suunnitelma

Nuorille järjestetään näyttävät avajaiset, jossa nuoret otetaan vastaan punaisella matolla tervetuliaisjuoman kera.

Tilaisuudessa puheita pitää molemmat projektin vetäjät sekä kulttuuri- ja urheiluministeri Paavo Arhinmäki.

Vieraille on tarjolla pitopalveluyritykseltä tilattua naposteltavaa ja live-esiintyjänä on nimekäs nuorten suosima artisti.

Teosheijastus pyörii seinällä sisätiloissa sekä ulkona Lasipalatsin aukiolla.

Avajaisiin kutsutaan (lehdistön lisäksi) koulujen oppilaat, opettajat ja rehtorit ja yhteistyökumppanimme, yhteensä n. 150 henkilöä.

3. Toteutus

Lukuisista yrityksistä huolimatta emme saaneet yhteistyösopimusta pitopalveluyrityksien kanssa syntymään avajaistarjoiluja varten. Otimme yhteyttä cateringyrityksiin viikkoa ennen avajaisia, joten olimme hiukan myöhään liikkeellä avajaisten ajankohtaan nähden. Päätimme siis tehdä itse tarjoilut. Avajaispäivän aamuna menimme kokki Ari Törmäkankaan opastuksella Heinon tukkuun hakemaan ruoka-aineita tarjoiluja varten. Laiturin tiloissa viiden hengen cateringtyöryhmämme teki muutamassa tunnissa 200 vieraalle syötävää: kinkku-, kasvis- ja vegaaniwrap-paloja, tonnikalamajoneesitahnalla täytettyjä ruisnappeja sekä lajitelma coctailtikkunaposteltavia. Lisäksi tarjosimme sekamehukivennäisvesiboolia.

Avajaisillan esiintyjäksi saimme nuorison tunteman DJ:n ja rap-artisti Noah Kinin. Alkuillasta hän soitti levyjä ja loppuillasta esiintyi itse. Äänentoistolaitteiden hankinnan hoiti Trevolution Eventsin edustaja.

Meidän projektivetäjien lisäksi avajaisissa oli vieraita kestittämässä neljä ystäväämme sekä yksi Laiturin työntekijä. Koristelimme tilan ja ulko-ovet projektijulisteillamme ja Narinkka-torin puolelle, pääovelle viritimme kaksi vahvaa ulkospottia.

4. Avajaiset - haasteet ja onnistumiset

Avajaisten alustavat suunnitelmat olivat hyvin pienimuotoiset, pienellä budjetilla. Päätimme hakea Helsingin kulttuurikeskukselta lähikulttuuriavustusta, jotta saisimme nuorille ikimuistoiset näyttelyavajaiset. Koska avustus oli epävarma, varasimme budjetin muista osuuksista varoja välttämättömiin tarjoiuihin, koristeluihin ja esiintyjäpalkkioihin. Kulken käsittelyaikataulut viivästyivät ja päätös rahan (500e) myöntämisestä tuli vasta avajaispäivän jälkeen keskiviikkona 21.11.2012. Se oli murto-osa siitä, mitä olimme hakeneet. Saimme sillä kuitenkin katettua osan esiintyjäpalkkiosta, tiedotuskuluista ja PA-laitteiden vuokrasta. Avajaisiin haetun avustuksen epävarmuudesta johtuen emme voineet tilata nuorille punaista mattoa, näyttävää ulkovalaistusta, nimekkäämpää esiintyjää tai gourmet-tarjoilua.

Osallistujien vanhemmat jäivät pois avajaisista. Emme kutsuneet heitä, koska arvioimme, että Laiturin tilaan ei mahdu kouluryhmien lisäksi kaikkien vanhemmat. Kuitenkin tilaa olisi ollut runsaasti. Pettymykseksemme myös kulttuuri- ja urheiluministeri Paavo Arhinmäki jäi tulematta avajaisiin.

Avajaiset olivat pienestä tulijamäärästä (n.50 hlöä) huolimatta hyvin onnistuneet. Ilmapöytä oli rento ja mukava. Oppilaat ja opettajat olivat hyvin tyytyväisiä järjestelyihin ja viihtyivät loppuiltaan asti. Tarjoilut olivat maittavat. Monet osallistujat saivat mukaansa kotiinviemisiksi 'doggy bagin'.

RAHOITUS

1. Kokonaisrahoitustarve

19 962,00 euroa

2. Haetut määrät - yht. 18 565,00 euroa

2 670,00 euroa Kulttuurikeskus, Annantalo, materiaalihankinnat

9 900,00 euroa Opetus- ja kulttuuriministeriö, valtion erityisavustus

5 995,00 euroa Kulttuurikeskus, lähikulttuuriavustus (avajaiset)

3. Saadut määrät - yht. 10 880,62 euroa

491,24 euroa Kulttuurikeskus, Annantalo, materiaalihankinnat

1889,38 euroa Kulttuurikeskus, Annantalo, työpajojen vetäminen

8 000,00 euroa Opetus- ja kulttuuriministeriö

500,00 euroa Kulttuurikeskus, lähikulttuuriavustus (avajaiset)

4. Tase

Kokonaisrahoitus 10 880,62 euroa

Kokonaisrahoitustarve 19 962,00 euroa

Erotus - 9 081,38 euroa

Saatu kokonaisrahoitus kattoi n. 54,5 % Watts On the Wall:in rahoitustarpeesta.

5. Rahoitus - haasteet ja onnistumiset

Lähdimme tekemään projektia ilman valmista taustarahoitusta. Suunnitelmamme oli, että projekti etenee sen mukaan, miten saamme solmittua yhteistyösopimuksia. Pidimme kiinni aikataulustamme yhteistyösopimuksia neuvoteltaessa, jota päivitimme aina tilanteen mukaan.

Koimme iloisien yllätyksen saatuaamme Opetus- ja kulttuuriministeriöltä (OKM) myönteisen päätöksen valtion eritysavustushakemukseemme. Vaikka määrä ei kattanut kaikkia budjetissamme olleita kuluja, allokoimme sen suunnitelmallisesti. Olimme alunperin hakeneet valtionavustusta « yksityisenä työryhmänä ». Meille kuitenkin ilmoitettiin, että tukea myönnetään vain rekisteröityneille ryhmittymille. Tämän vuoksi kiirehdimme jo suunnitelmissa olleen yhdistyksen perustamista ja perustusasiakirja allekirjoitettiin 7.9.2012.

Selvitettyämme asiaa OKM:stä kuitenkin todettiin, että lain mukaan avustus voidaan myöntää yksityishenkilölle, mutta niin on harvoin tapahtunut. OKM teki siis poikkeuksellisen päätöksen ja myönsi valtionavustuksen meille jo ennen kuin yhdistyksemme oli virallisesti rekisteröity (Yksityinen työryhmä Sini Vuokko Koivula-Mbemba + Sanna Jalomäki). Hakemuksemme käsiteltiin nopeasti. Yhdistyksemme tuli rekisteröidyksi valtionavustuspäätöksen jälkeen.

Helsingin kulttuurikeskukselta tuli myönteinen päätös lähikulttuuriavustuksen suhteen, mutta viiveellä. Heidän säännöissään ilmoitetaan, että hakemus tulisi lähettää viimeistään kaksi viikkoa ennen tapahtumaa. Lähetimme hakemuksemme ajallaan (05.11.2012), mutta Kulken oma käsittelypalaveri osui kuitenkin vasta päivälle (19.11.) ennen avajaistapahtumaamme. Lisäksi ko. palaveri siirtyi vielä kahdella päivällä eteenpäin. Tämä aiheutti epävarmuutta ja usean suunnitelmamuutoksen avajaistapahtuman järjestelyiden suhteen.

Annantalo tuki Watts On the Wall -projektia rahallisesti kattamalla työpajojen tarvike- ja napostelukustannukset, sekä maksamalla meille työpajojen ohjaamispalkkiot. Palkkiot maksettiin sovituissa aikatauluissa. Työpajojen maalaustarvikkeet ja napostelut hankimme ostolaskulla ja omilla rahoillamme, jotka tilitimme Annantalolta takaisin. Tarvike- ja napostelukustannusbudjetti pienennettiin Annantaloon pyynnöstä alkuperäisen budjetin 2670 eurosta lopulliseen 500 euroon. Summa pieneni huomattavasti, kun joka koululle ei hankittu omia värejä ja muita maalaustarvikkeita. Kierrätimme Annantaloon maalit ja maalitussit koululta toiselle. Käytimme koulujen kuviluokkien omia siveltimiä ja maalaussuojia ja pyysimme opettajia järjestämään naposteluihin tarvittut astiat.

Watts On the Wall –hankkeen rahoitus ei toteutunut suunnitellusti. Budjettivaje vaikutti projektiin sekä laadullisesti että käytännön tasolla. Mukautimme projektia karsimalla menoja, muokkaamalla alkuperäistä suunnitelmaa ja mm. koordinoimalla hanketta palkatta. Opimme, että rahoituksen merkitys projektin onnistumisen kannalta on merkittävä ja tulisi varmistaa varhain tämänkaltaisen projektin kohdalla.

Katso liitteet W.O.W 2012 - alustava budjetti ja W.O.W 2012 - toteutunut budjetti

BUDJETTI

1. Alustava budjetti

Katso liite W.O.W 2012 - alustava budjetti

2. Toteutunut budjetti

Katso liite W.O.W 2012 - toteutunut budjetti

3. Budjetti - haasteet ja onnistumiset

Budjetoinnin haasteellisin aspekti oli kaikkien osa-alueiden huomioiminen ennakolta. Projektin eri alueilla ja kohdissa ilmeni liikkuvia tekijöitä, jotka omalta osaltaan vaikuttivat kokonaisuuteen.

Olimme mm. laskeneet seuraavat menot alakanttiin: suunnittelu- ja koordinoitipalkkiot sekä heijastus- ja avajaiskulut.

Budjetin niukkuus työpajojen kohdalla vaikutti maalien väriskaalaan, taulujen kokoon ja naposteltavien laatuun.

Avajaisrahoituksen niukkuus vaikutti illan kokonaisuuteen (esiintyjävalinta, ruokatarjoilun laatu ja koristelu).

Projektin vetäjinä teimme suurimman osan suunnittelu-, koordinointi- ja järjestelytyöstä ilman korvausta.

TULEVAISUUDEN NÄKYMÄ

Omien kokemustemme, opettajien ja oppilaiden palautteiden perusteella koemme, että Watts On the Wall on kannattava ja arvokas nuorisotaideprojekti, jolle pitäisi olla jatkoa. Ehdotammekin, että Watts On the Wall -projekti olisi jokavuotinen tapahtuma nuorten kulttuurikentällä.

Watts On the Wall soveltuu pääkaupunkiseudun ulkopuolellekin. Työpajoja voisi järjestää koulujen sekä nuorisosiainkeskusten kanssa.

Jotta projekti pääsee oikeuksiinsa ja nuoriso kokee projektin kautta arvostusta, on varmistettava, että projektin kaksi pääkohtaa - suuri heijastusesitys ja teosnäyttely - tulevat koko kansan tietoon. Lehdistön ja median mielenkiintoa tulee ruokkia. Kattava sponsorointi (esim. yksityissektorin puolelta) takaisi tämän toteutumisen ja onnistumisen.

Pirjo & Purjo Productions aikoo esittää hankkeen jatkoa Opetus- ja kulttuuriministeriölle.

PALAUTTEET

OSALLISTUJAPALAUTE - TYÖPAJOISTA

1. Yleisesti

Oppilaat täyttivät palautekaavakkeen viimeisen työpajatunnin lopussa. Kahdessa koulussa kaavakkeet täytettiin jälkikäteen ja lähetettiin postitse vetäjille.

Osallistujapalautekaavakkeessa oli yhdeksän kysymystä. Oppilaat kommentoivat työpajoja ja kimppekuvitustekniikkaa. Kaavakkeen palautti 90 oppilasta (80%). Projektiin osallistui 112 oppilasta.

2. Yhteenveto

Annetuista arviovaihtoehdoista Hyvä – Huono – Neutraali – Ei osaa sanoa, osallistujapalautekooste osoittaa, että 76 % osallistujista piti Watts On the Wall -työpajoja ja kimppekuvitusta hyvänä, 0% huonona, 12 % neutraalina ja 12 % ei osannut sanoa.

Näin ollen voimme todeta, että työpajamme onnistuivat hyvin.

Katso liite W.O.W 2012 - osallistujapalautekooste

OPETTAJAPALAUTE - KOKONAISUUDESTA

1. Yleisesti

Watts On the Wall -nuorisotaideprojektiin osallistui kymmenen helsinkiläisyläkoulun ja -lukion opettajaa, joista neljä oli erityisluokanopettajia. Opettajat saivat myös tehdä yhteisen kimppekuvitustaulun, joka kiersi projektin kouluista toiseen. Taulun lopullinen sijoitus on vielä auki (on keskusteltu taulun lahjoittamisesta kuvataideopettajaliittoon).

Opettajapalautekaavakkeessa oli neljä kysymystä, joihin opettajat saivat vastata vapaamuotoisesti sähköpostitse. Vaikka muutamassa osallistuneessa luokassa oli enemmän kuin yksi opettaja, jokaisen koulun opettajapalautteen täytti vain yksi opettaja.

2. Yhteenveto

Opettajapalautekooste osoittaa, että 100% opettajista oli sitä mieltä, että Watts On the Wall -hanke on arvokas ja kannattava.

Katso liite W.O.W 2012 - opettajapalautekooste

SANNAN PALAUTE

Watts On the Wall –nuorisotaideprojekti oli hyvin antoisa ja rikastuttava kokemus taiteilijana, ohjaajana sekä ihmisenä. Koska kyseessä ei ollut pelkästään taiteen tekeminen, vaan kokonaisvaltaiset järjestelyt (ns. konseptin laatimisesta yhteistyökumppanuuksien solmintaan, erityisryhmien ohjaamisesta rahoituksen hankkimiseen), joutui itse kokemaan projektin toteuttamisen monelta eri kantilta. Taiteilija joutui myös tuottajan, sihteerin, koordinaattorin, kirjanpitäjän ja jopa keittiöapulaisen rooliin. Tehtävät jaoimme keskenään Sinivuokon kanssa aina tarpeen mukaan. Oli hyvin nautinnollista nähdä, kuinka hanke soljuu sujuvasti eteenpäin. Ovet avautuivat paljon useimmin kuin pysyivät kiinni – ihmiset näkivät konseptin arvon aina jo alkumetreillä.

Oma työpajaohjaus onnistui mielestäni enimmäkseen hyvin. Helsingin normaalilyseon ryhmässä oli eniten haastetta. Napostelun merkityksestä keskusteltiin kattavasti opettajan kanssa. Luokan energisyys oli kouluista kaikkein korkein. He kuitenkin toteuttivat hienoja teoksia. Helpoin työpajaohjaus oli Meilahden yläasteella. Ryhmä otti tehtävän vastaan innolla ja paneutui asiaan hyvin oma-aloitteisesti. Työskentelyä heidän kanssa saattoi helpoittaa se, että muutama oppilas oli jo entuudestaan minulle tuttu.

Positiivisena yllätyksenä olivat työpajojen erityisluokat. Kimppakuvitusmenetelmä toimi näillä oppilailla näyttävimmän. Meidän ohjaajien oletamus oli, että nämä ryhmät tulisivat olemaan haasteellisimmat. Toisin kävi - Tehtaanpuiston yläasteen JOPO -luokka ja Porolahden peruskoulun 8A ylittivät itsensä keskittymisen ja osallistumisen suhteen ja heidän kanssaan kommunikaatio oli lämminhenkistä. Oppilaat ylittivät itsensä monella tasolla. Molempien luokkien opettajat olivat erityisen iloisia työpajojen vaikutuksista.

Kaiken kaikkiaan koin, että kaikki mukana olleet kouluryhmät kokivat yhteenkuuluvuutta teoksiensa parissa, joka oli yksi tärkeimmistä tavoitteista Watts On the Wall -projektissamme. Kohokohtia löydän jokaisen koulun työpajan ajalta. Työskentely oli ainutlaatuista ja arvokasta. Itseäni työpajat innostivat jatkamaan taideohjauksen parissa.

Keikkatyöläisenä ristiriitaa syntyi työvoimapolitiisesta näkökulmasta, kun TET -toimistossa todettiin, että työttömyyspäivärahaa saava taiteilija/kouluttaja ei saa tehdä vapaaehtoistyötä menettämättä työttömyysturvaa. Mikäli työttömyyden aikana järjestää taidehankkeita oma-aloitteisesti, on henkilön katsottu 'työllistävän itsensä ja näin ollen on yrittäjän asemassa' (ja menettää työttömyyspäivärahansa). Mielestäni lakia tulee uudistaa tässä kohtaa, jotta freelance-taiteilijat lähtisivät helpommin luomaan tämänkaltaisia projekteja pelkäämättä menettävänsä perustoimeentulonsa.

Projektin parissa oli ilo työskennellä. Meidät ja projektimme otettiin vastaan oikein hyvin. Kiitän yhteistyökumppaneiden lisäksi myös projektikumppaniani Sinivuokko Koivulaa mm. hänen pitkäjänteisyydestään, ohjausammattitaidostaan ja ilostaan projektin parissa.

Sanna Jalomäki

SINIVUOKON PALAUTE

Ensimmäisten askelien yhteistyökumppanuudet ovat tärkeässä asemassa projektin liikkeellelähdölle. Projektin kehittäminen on onnekkaita sattumista kiinni. Ne tahot ja henkilöt, jotka lähtevät projektiin mukaan, muokkaavat projektia matkan aikana ja omaa ennakoajatustani siitä, minkälainen projektista tulee.

Otimme ensimmäiseksi yhteyttä Nuorisoasiainkeskukseen työpajojemme tiimoilta, ja kun heillä ei ollut resursseja lähteä mukaan, Ulla Laurio-Mäkinen

Nuorisoasiainkeskuksen Nuorten toimintakeskus Hapesta avasi oven eteenpäin ja kertoi projektistamme Annantalon tuottajalle Kikka Hahtomaalle. Samoihin aikoihin kulttuuri- ja urheiluministeri suostui projektimme suojelijaksi. Antoisa taival tämän projektin toteutumisessa alkoi.

Tärkeä syy onnistumiseen ja projektin sujuvaan eteenpäinmenoon oli tiimityöskentelymme Jalomäen kanssa. Helposti innostuva, uutta ideoiva, positiivisen jääräpäinen, oma-aloitteinen ja aktiivinen projektikumppani vie prosessia helposti kanssasi eteenpäin.

Helsingin normaalilyseon työpajojen ilmapiiri oli haastavin ja epäluontevin. Se oli ensimmäisiä ryhmiämme, joten saimme siitä myös hyviä muutosideoita muille ryhmille.

Ilahduttavimmat hetket olivat silloin, kun näennäisesti välinpitämättömän oloinen oppilas alkoikin osallistua ja maalata ja silminnähdessä nautti vapaasta tekemisestä. Erityisryhmien parissa tekniikan teho ja ohjauksen onnistuminen näkyi erityisesti, kun oppilaat keskittyivät työn tekemiseen, opettajien kommenttien mukaan poikkeuksellisen hyvin.

Olen kiitollinen ihmisille, jotka uskoivat meihin, projektiimme ja nuoriin, jotka tekivät hienot työt ja olivat projektimme ydin. Tästä on hyvä jatkaa Watts On the Wall 2013 parissa.

Sinivuokko Koivula

PROJEKTIYHTEENVETO

KOKONAISUUS – YHTEENVETO

1. *Tavoitteiden saavuttaminen*

Watts On the Wall -nuorisotaideprojektin tavoitteet saavutettiin suurilta osin. Kimppakuvitustyöpajat ja niissä syntyneiden teoksien heijastus keskustassa sijaitsevan rakennuksen julkisivuun tehtiin onnistuneesti. Nuorille herätettiin myönteistä huomiota ja he kokivat arvostusta myös juhllallisten avajaisten kautta.

Nuorison kokemus W.O.W -työpajoista oli 76 % myönteinen ja ryhmätyöskentely sujui hyvin. Kaikki opettajat pitivät hanketta hyvin myönteisenä.

Nuorison tekemät teokset olivat värikkäitä, sulavalinjaisia ja tyyliään yhtenäisiä. Teoskokoelmasta löytyi myös tummemmansävyisiä tauluja, ja monessa ilmeni nykypäivän mainoslauseita ja nuorisoilmauksia, etenkin englannin kielellä. Nykymusiikkikulttuuri oli mukana teoksissa näkyvästi. Ilmaisu oli vapaata ja esteetöntä.

Yhteistyö yhteistyökumppaneiden kanssa onnistui sujuvasti. Sovitut asiat hoidettiin ripeästi ja mutkattomasti molemmin puolin, mm. Annantalon toiminta oli hyvin kannustavaa ja avuliasta. Turhilta organisoitipäällekkäisyyksiltä vältyttiin myös.

2. *Haasteet*

Projekti sisälsi monenlaisia haasteita, joista suurimmat olivat vapaana olevan teosnäyttelytilan löytäminen heijastusviikolle ja ulkoprojektorin lainaaminen toiseen heijastuskohteeseen. Molemmista tavoitteista jouduttiin luopumaan. Teoksien koko vaikuttaa huomattavasti lopputulokseen ja projektissamme koko oli ehdottomasti minimirajoilla. Opittiin myös, että markkinointiin on panostettava enemmän – suuri, vielä keskeisemmällä paikalla sijaitseva heijastuspinta ja näkyvän sponsorin mukaantulo ovat oiva ratkaisu tähän. Myös median mukaantulon houkuttelu on tärkeä asia hoitaa jo alkumetreillä.

3. *Kannattavuus*

Hankkeen kannattavuuden voi arvioida tutustumalla osallistuja- ja opettajapalautteisiin, meidän palautteisiin, sekä raporttiin kokonaisuutena.

Moni osallistuja ylitti itsensä ja opettajansa odotukset lyhyen työpajatehtävän kautta, etenkin erityisryhmissä – tämä osoittaa kimppakuvituksen myönteisen vaikutuksen nuoren ihmisen kasvavaan identiteettiin. Projekti toi monelle osallistujalle onnistumisen kokemuksia, joiden toivomme kantavan hedelmää tulevaisuudessa.

Mielestämme hanke oli oikein antoisa ja nuorelle kohderyhmälle annetut tavoitteet tulivat täytettyä odotuksia paremmin.

Nuorison omanarvontunteen nostattaminen heissä itsessään ja yhteiskunnan silmissä, vaikkapa taiteen keinoin, on aina hyvin kannattavaa - Watts On the Wall teki juuri näin. WDC –vuonna osoitimme, että Helsinki kuuluu myös nuorisolle.

Kiitämme koulujen oppilaita ja opettajia, yhteistyökumppaneita, virallista suojelijaamme, rahoittajia ja muita projektimme toteutumista tukeneita henkilöitä ja tahoja.

ALLEKIRJOITUKSET



Sanna Jalomäki
puh.: 040-4639236



Sinivuokko Koivula
puh.: 040-4401305

Helsingissä 15.04.2013

PIRJO & PURJO PRODUCTIONS
PPP-Art ry
osoite: Hilda Flodininkuja 2 A 9, 00300 Helsinki
email: me@pirjopurjoproductions
www.pirjopurjoproductions.fi

Lähetetään

Opetus- ja kulttuuriministeriö, kulttuuri- ja urheiluministeri Paavo Arhinmäki, Helsingin kulttuurikeskus Annantalo, Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laituri, Lasipalatsin Mediakeskus Oy, Helsingin Nuorisosiainkeskuksen Nuorten toimintakeskus Happi ja mukana olleet helsinkiläiset yläkoulut

Liiteluettelo

W.O.W 2012 – hankesuunnitelma
W.O.W 2012 – testiryhmätulokset
W.O.W 2012 – juliste
W.O.W 2012 - heijastusesitys
W.O.W 2012 - alustava budjetti
W.O.W 2012 - toteutunut budjetti
W.O.W 2012 - osallistujapalautekooste
W.O.W 2012 - opettajapalautekooste

