

PIRJO & PURJO PRODUCTIONS

HANKERAPORTTI

Nuorisotaideprojekti WATTS ON THE WALL 2013



Sanna Jalomäki & Sinivuokko Koivula, PPP-Art ry
30.4.2014

Sisällysluettelo

1. WATTS ON THE WALL -TAIDeprojekti	4
1.1 HANKEKUVAUS LYHYESTI	4
1.2 TAVOITTEET	4
1.3 KIMPPAKUVITUSTEKNIikka.....	5
1.4 PROJEKTIN AIKATAULU	6
1.5 YHTEISTYÖKUMPPANIT	6
1.6 MUKANA OLLEET HELSINKILÄISKOULUT JA -LUOKAT.....	6
2. PROJEKTIN TOTEUTUS	7
2.1 SUUNNITTELU	7
2.1.1 Projektin alkuperä	7
2.1.2 Kohderyhmä ja tavoitteet.....	7
2.1.3 Suunnittelun haasteet ja onnistumiset	8
2.2 YHTEISTYÖKUMPPANUUKSIEN SOLMIMINEN	8
2.2.1 Mitä tahoja lähestyttiin ja miksi	8
2.2.2 Tahot, joiden kanssa yhteistyösopimukset solmittiin	9
2.2.3 Yhteistyökumppanuudet - haasteet ja onnistumiset	10
2.3 TYÖPAJAT	12
2.3.1 Osallistujat	12
2.3.2 Valmistelut	12
2.3.3 Työpajapäivät	13
2.3.4 Työpajat – huomioita luokittain	13
2.3.5 Yleistä	17
2.3.6 Työpajat - haasteet ja onnistumiset	19
2.4 NUORTEN TEOKSET	20
2.4.1 Teosoikeudet	20
2.4.2 Teostiedot	20
2.5 HEIJASTUSESITYKSEN TEKO.....	21
2.5.1 Teoksien valokuvaus	21
2.5.2 Kuvien käsittely	22
2.5.3 Kuvasarjan kokoaminen.....	22
2.6 TIEDOTUS JA MARKKINOINTI	22
2.6.1 Lehdistötiedote	22
2.6.2 Facebook	23
2.6.3 Juliste	23

2.6.4 Avajaiskutsu	23
2.6.5 Radio	24
2.6.6 Kiitospaketti	24
2.6.7 Tiedotus ja markkinointi - haasteet ja onnistumiset	24
2.7 PROJISOINTI	25
2.7.1 Aika ja paikka	25
2.7.2 Tekniset tiedot	25
2.7.3 Yleisesti	25
2.8 AVAJAISET	26
2.8.1 Aika ja paikka	26
2.8.2 Toteutus	26
2.8.3 Avajaiset - haasteet ja onnistumiset	27
2.9. RAHOITUS	27
2.9.1 Kokonaisrahoitustarve, haetut & saadut määrät, yhteensä	27
2.9.2 Rahoitus - haasteet ja onnistumiset	28
3. PALAUTTEET	30
3.1 OSALLISTUJAPALAUTE	30
3.2 OSALLISTUJAPALAUTTEIDEN YHTEENVETO.....	31
3.3 OMA PALAUTTEEMME	31
4. PROJEKTIYHTEENVETO	31
4.1 TAVOITTEIDEN SAAVUTTAMINEN	31
4.2 KANNATTAVUUS	32
4.3 TULEVAISUUDEN NÄKYMIÄ	33
ALLEKIRJOITUKSET.....	34
<i>Lähetetään</i>	35
<i>Liiteluettelo</i>	35

Watts On the Wall 2013 –hankeraportti sisältää kattavan kuvauksen hankkeen luonteesta ja toteutuksesta. Raportti on jaettu neljään osaan: Hankekuvaus, Projektin kulku ja toteutus, Palautteet ja Projektiyhteenveto.

1. WATTS ON THE WALL -TAIDEPROJEKTI

1.1 HANKEKUVAUS LYHYESTI

Watts On the Wall (lyh. W.O.W) -2013 on nuorten taideprojekti, jossa neljän helsinkiläisyläkoulun ja ammattikoulun oppilaat, yht. n. 80 nuorta tekevät yhteistaidetta käyttäen kimppekuvitustekniikkaa. Teokset esitellään suurina heijastuskuvina keskeisellä paikalla Helsingin keskustassa, Lasipalatsin aukion ulkoseinällä loppuvuodesta 2013.

Watts On the Wall –nuorisotaideprojektin luomisesta ja kokonaisvaltaisesta toteuttamisesta vastaa PPP-Art ry:n Pirjo & Purjo Productions -nimikkeen alla toimivat taiteilija/kouluttaja Sanna Jalomäki ja muotoilija/kouluttaja Sinivuokko Koivula.

1.2 TAVOITTEET

Hanke kehittää nuorison ja nuorten aikuisten jaksamista, sosiaalisia taitoja ja vahvistaa heidän omanarvontuntoaan. Hankkeessa korostetaan yhdessä tekemisen ja tasa-arvoisen ryhmätyön tärkeyttä yhteisen prosessin kautta. Kimppekuvitus on tekniikka, joka kasvattaa nuorten välistä myönteistä vuorovaikutusta sekä kehittää yksilöllistä rohkeutta, suvaitsevaisuutta ja luottamusta itseensä ja muihin. Nämä ovat taitoja ja ominaisuuksia, jotka puuttuessaan heijastuvat mm. perhe-, koulu- ja työympäristöön.

Hankkeen kautta haluamme kanavoida sen, miten suomalainen nuori kokee ympäristönsä ja aikakautensa, sekä korostaa nuorten roolia tärkeänä osana suomalaista yhteiskuntaa.

Töiden julkinen esillepano, sekä keskeisen rakennuksen julkisivussa, että näyttelyssä

on tärkeää nuorten motivaation kannalta. Se on konkreettinen tavoite, jota kohti työskennellä. On tärkeää, että mahdollisimman monet kaupunkilaiset näkevät nuorten taidetta.

Tavoitteena on tulevaisuudessa luoda jatkuvaa kimppakuvitus -työpajatoimintaa esimerkiksi kouluille ja Nuorisoasiainkeskuksille ympäri Suomea.

1.3 KIMPPAKUVITUSTEKNIikka

Kimppakuvituksessa teoksen päämäärä ei ole tiedossa. Jokainen käyttää omaa luovuuttaan ja alkaa improvisoiden tehdä muotoja ja värejä maalaus pohjalle. Sekatekniikka (akryylimaalit, maalitussit, lehtileikkeet, kankaanpalat) antaa vapaat kädet taiteilla yhdessä ja koota näyttävä yhteistaideteos. Kimppakuvituksen peruskohtina voidaan pitää seuraavia asioita: suunnittelemattomuus, vapaa ilmaisu, kerroksellisuus, korostaminen, peittäminen ja teoksen kääntäminen aika-ajoin (näin jokaisella osallistujalla on mahdollisuus työstää teoksen jokaista kohtaa).

Kimppakuvitus -toteutustyyliässä tekijät ovat tasa-arvoisia keskenään. Jokaisella on vapaus tuoda ajatuksensa esiin ilman määritteitä, mitä tulisi tai ei tulisi tehdä.

Menetelmä antaa osallistujalle mahdollisuuden tutkia yksilöllisen rohkeuden, luottamuksen, suvaitsevaisuuden ja kunnioituksen rajoja, kun kaikki ryhmäläiset osallistuvat koko teoksen tekemiseen. Oma piirros saattaa kokea muodonmuutoksen tai hävitä toisten tekemien kerrosten alle. Kimppakuvituksessa ei tarvitse olla aikaisempaa kokemusta tai osaamista maalaamisesta ja piirtämisestä. Kyky puhaltaa yhteen hilleen riittää.

Piirtämiseen ja maalaamiseen yhdistetään napostelu. Ruokailu edesauttaa sosiaalisen vuorovaikutuksen syntymistä. Helposti analyttinen ihmismieli saa mielekkään 'häiriötekijän' ruokailun ja keskustelun muodossa. Napostelu luo osaltaan rennon ja luontevan ilmapiirin. Myös musiikin kuuntelua voi ottaa mukaan. Teos on yhteistyön tulos eli se on valmis ryhmän yhteisellä päätöksellä.

1.4 PROJEKTIN AIKATAULU

SUUNNITTELU	01.02. - 31.12.2013
VAIHE I, Työpajat	20.09. - 24.10.2013
VAIHE II, Julkinen esillepano	18.11. - 30.11.2013
VAIHE III, Projektin päätös	26.11. - 31.12.2013
MARKKINOINTI	01.08. - 30.11.2013

1.5 YHTEISTYÖKUMPPANIT

Helsingin kulttuurikeskus Annantalo ja neljä helsinkiläiskoulua
Helsingin kulttuurikeskus Stoa
Lasipalatsin Mediakeskus Oy
Helsingin nuorisoasiainkeskuksen nuorten toimintakeskus Happi
Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laituri
Ravintolakoulu Perho

1.6 MUKANA OLLEET HELSINKILÄISKOULUT JA -LUOKAT

Brahenpuiston koulun 8.lk
Brahenpuiston koulun 9.lk
Helsingin yhteislyseon 9C
Porolahden peruskoulun 9K
Ravintolakoulu Perhon KP3C

2. PROJEKTIN TOTEUTUS

2.1 SUUNNITTELU

2.1.1 Projektin alkuperä

Idea nuorten yhteistaideprojektista alkoi muotoutua alkuvuonna 2012. W.O.W:n suunnittelu alkoi taiteilijakollektiivi TRK Crew:n tekemästä kimppekuvituksesta. TRK Crew on helsinkiläinen viiden hengen ryhmä, jossa kuvataiteilija Sanna Jalomäki ja muotoilija Sinivuokko Koivula ovat jäseninä. Kokemus kimppekuvituksen yhteisöllisestä vaikutuksesta vahvisti ajatusta tekniikan sopivuudesta myös nuorille. Alkuperäinen ajatus kimppekuvituksen käyttämisestä nuorten voimaannuttamiseen tuli Jalomäeltä, kahden teini-ikäisen nuoren äidiltä.

Projektin alkuperäinen nimi oli Take pART («Osallistua taiteen tekemiseen»). Tämä muutettiin Watts On the Wall («Watit seinällä/Mitä on seinällä») -nimiseksi. Halusimme projektille heijastusosuutta paremmin kuvaavan nimen. W.O.W:n logon suunnittelivat ja toteuttivat kaksi projektin testiryhmäläistä Meilahden yläasteen kuvataideluokalta, Verna Reini ja Luisa Valkiria Decat sekä heidän ystävänsä Elina Kivistö. Ensimmäinen W.O.W työpajoineen ja heijastuksineen toteutui syksyllä 2012.

2.1.2 Kohderyhmä ja tavoitteet

Nuorten ja nuorten aikuisten keskuudessa ilmenevät mielenterveysongelmat ja ahdistuneisuus kertovat nuorten häädystä ja avuntarpeesta. Suurella osalla nuorista menee hyvin, mutta on kasvava joukko lapsia ja nuoria, jotka tarvitsevat tukea päästäkseen kiinni yhteiskuntaan. Tutkimustulokset kertovat myös ongelmien kasaantumisesta sekä ylisukupolvisista prosesseista. 1)

1) Pelkonen M., Hakulinen-Viitanen T., Hietanen-Peltola M. & Puumalainen T. (toim.). 2013. Hyvinvointia useammille – Lasten ja nuorten palvelut uudistuvat. Lasten ja nuorten terveyden ja hyvinvoinnin neuvottelukunnan loppuraportti. *Sosiaali- ja terveysministeriön raportteja ja muistioita 2013:36*, s.21, Helsinki. Saatavilla verkko-osoitteessa: <http://www.julkari.fi/handle/10024/110796>

Taiteilijoina Sanna Jalomäki ja Sinivuokko Koivula ottivat oman ammattinsa tarjoamat keinot käyttöön tukemaan nuorten hyvinvointia. Projektisuunnittelun ytimenä oli tuoda esiin nuoret ja nuorten huomiot nykypäivästä taiteen keinoin ilmaistuna. Pidimme tärkeänä myös sitä, että osallistujien ei tarvinnut olla ns. taiteellisesti lahjakkaita. Halusimme pitää kynnyksen taiteen tekemiseen matalana. Työpajoissa käytetty kimppekuvitustekniikka sopii kenelle tahansa.

2.1.3 Suunnittelun haasteet ja onnistumiset

W.O.W 2013 -projektin suunnittelua helpotti jo hyväksi havaitun projektikonseptin raamit ja tieto tutuista yhteistyökumppaneista. Tiedustelimme heti ensimmäisen W.O.W:n jälkeen vuoden 2013 alussa yhteistyökumppaneilta kiinnostusta jatkaa projektin jatko-osan parissa. Useimmat sanoivat heti kyllä, lähtevät mukaan uudelleen. Meillä oli nyt myös taustalla ainutlaatuinen kokemus tällaisen projektin alusta loppuun suunnittelemisesta ja toteuttamisesta.

Alkuperäisestä suunnitelmasta oli luovuttava alkuperäisten teoksien näyttelyn kohdalla. Sen pitäminen samaan aikaan heijastusesityksen kanssa ei onnistunut, sillä sopivaa näyttelytilaa ei siihen ajankohtaan löytynyt. Alustavat heijastussuunnitelmat Musiikkitalon kanssa sekä teosjulistenäyttely Lasipalatsin aukion näyttelyvitriineissä peruttiin puutteellisen rahoituksen vuoksi.

2.2 YHTEISTYÖKUMPPANUUKSIEN SOLMIMINEN

2.2.1 Mitä tahoja lähestyttiin ja miksi

Nuorten toimintakeskus Happi – *nuorten töiden valokuvaus ja kuvien käsittely*

Nuorten toimintakeskus Happi/ HattuMedia - *videotaltioinnin organisointi*

Lasipalatsin Mediakeskus Oy – *heijastusseinä ja projektori&käyttö*

Musiikkitalo - *heijastusseinä ja avajaiset*

Helsingin kulttuurikeskus, Annantalon taidekeskus – *projektimme osaksi katutaidekulttuurikurssia, työpajojen mahdollistaminen*

Helsingin kulttuurikeskus, Stoaan monitoimikeskus – *projektimme osaksi katutaidekulttuurikurssia, työpajojen mahdollistaminen*

Helsingin kulttuurikeskus – *lähikulttuuriavustus*

Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laituri - *heijastusavajaiset*

Opetus- ja kulttuuriministeriö - *virallinen suojelijan rooli (ministeri Arhinmäki) ja valtion erityisavustus*

Ravintolakoulu Perho – *avajaistarjoilut*

Ramin välitys Oy -*avajaisesiintyjä*

Adore Oy/Trevolution Events – *avajaisesiintyjä*

2.2.2 Tahot, joiden kanssa yhteistyösopimukset solmittiin

01/2013 Helsingin Nuorisoasiainkeskuksen Nuorten toimintakeskus Happi. Toimistopäällikkö Ulla Laurio-Mäkinen. Teoksien valokuvaus ja kuvankäsittely.

02/2013 Lasipalatsin Mediakeskus Oy. Toimitusjohtaja Marianna Kajantie ja tuottaja Raisa Niemi. Teoksien heijastaminen Lasipalatsin aukion ulkoseinälle ja aukion näyttelyvitriinien käyttö teosjulisteita varten.

04/2013 Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laituri. Näyttelykoordinaattori Anu Hämäläinen. Heijastusavajaistilaisuuden pitäminen Laiturin tiloissa.

06/2013 Helsingin kulttuurikeskus Stoaan, sittemmin Annantalon kulttuurituottaja Ila Pellinen. Myöhemmin mukaan Stoaan kulttuurituottaja Hanna Westerholm. Projektimme osallistuminen Street vol.3 – Katutaidetta -kulttuurikurssille, työpajojen (ja yhteistyökoulujen) järjestäminen sekä avajaisjärjestelyissä avustaminen

09/2013 Ravintolakoulu Perho. Avajaistarjoilujen ja kattauksen suunnittelu, toteuttaminen ja tarjoilu.

10/2013 Annantalon kulttuurituottaja la Pellinen. Töiden kuljetus kouluilta valokuvaukseen ja takaisin, sekä avajaisjärjestelyiden avittaminen

11/2013 Trevolution Events, tuottaja Miika Salminen. Avajaisesiintyjien Musta Barbaarin ja Prinssi Jusufin buukkaaminen.

12/2013 Opetus- ja kulttuuriministeriö, kulttuuriasianneuvos Liisa-Maria Hakala-Zilliacus. Projektin osittainen rahoitus (valtion erityisavustus).

2.2.3 Yhteistyökumppanuudet – haasteet ja onnistumiset

Olimme tehneet laajan työn etsiessämme mahdollisia yhteistyökumppaneita ensimmäiseen W.O.W -projektiin. Nyt pääsimme keräämään hyvin tehdyn työn satoa. Yhteistyökumppanit olivat tyytyväisiä työhömme -ja me heidän - ja W.O.W 2012:sta saatuihin kokemuksiin ja palautteisiin, joten meidän oli luonteva lähteä yhdessä toteuttamaan vuoden 2013 W.O.W:ta. W.O.W 2013 -projekti oli tarkoitus toteuttaa samalla, hyväksi havaitulla, mutta myös parannetulla sapluunalla kuin edellinen.

Helsingin nuorisoasiainkeskuksen nuorten toimintakeskus Hapen toimistopäällikkö ja johtaja Ulla Laurio-Mäkinen ilmoitti, että Happi olisi mukana tukemassa hankettamme samoin tavoin kuin W.O.W 2012:ssa. Hapen apua saimme teoksien valokuvaamiseen ja kuvien käsittelyyn.

Lasipalatsin Mediakeskuksen johtaja Marianna Kajantie päätti antaa tukensa projektimme heijastusosuuteen ja saimme Lasipalatsin aukiolla sijaitsevan ulkoseinän valkokankaan ja projektorin vuokran kahdeksi viikoksi maksutta ajalle 18.-30.11.2013. Projektorin valvonnan ja siitä koituneet kulut maksoimme kyseisiltä viikoilta.

Helsingin kulttuurikeskuksen Stoaan kulttuurituottaja la Pellinen innostui projektistamme. W.O.W pääsi jälleen osaksi nyt Annantalon ja Stoaan yhteistyössä järjestämää suosittua katutaidekulttuurikurssia *Street vol.3 - Katutaidetta*. la Pellisen siirtyessä Annantaloon tuottajaksi, Stoaan kulttuurituottaja Hanna Westerholm alkoi järjestää W.O.W 2013 -työpajoja kanssamme. Stoa rahoitti työpajojen vetämisen, sekä hoiti taidemateriaali- ja

napostelukustannukset. Kulttuurikeskus Stoa avusti myös avajaisjärjestelyissä antamalla käyttöömmme esiintymislavan, valaisimia ja autokuljetusta. Annantalon kulttuurituottaja Ila Pellinen tarjosi talon apua työpajatarvikkeiden kuljetuksiin, avajaiskuljetuksiin, järjestysmiesten palkkaamisiin ja punaisen maton vuokraamiseen. Annantalo kustansi myös avajaistapahtuman esiintyjäpalkkion. Molemmat kulttuurituottajat olivat aktiivisesti mukana ideoimassa ja tukemassa sekä työpajatoimintaa että avajaistapahtumaa aina tarvittaessa.

Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laituri lähti jälleen mukaan projektiin antamalla Laiturin tilat ja yhden työntekijän käyttöömmme heijastusavajaisiin. Avajaiset pidettiin Lapsen oikeuksien päivänä keskiviikkona 20.11.2013 klo 16-19.00.

Etsimme nuorten suosimaa esiintyjää avajaisiin ja solmimme sopimuksen Miika Salmisen Trevisions Eventsin kanssa huippusuositun rap-artisti Musta Barbaarin esiintymisestä. Esiintymisen lisäksi sopimukseen kuului PA-laitteiston asennus ja käyttö sekä taustamusiikin soittaminen.

Otimme yhteyttä Ravintolakoulu Perhon johtajaan Leena Savolaiseen avajaistapahtumatarjoilun tiimoilta, tällä kertaa hyvissä ajoin. Sovimme, että Ravintolakoulu Perhon kahdeksan hengen tarjoilijaopiskelijaryhmä suunnittelee ja toteuttaa tarjoilut 150 hengelle. Kirjoitimme heille myöhemmin työtodistukset.

Opetus- ja kulttuuriministeriö myönsi Watts On the Wall 2013 -projektillemme valtion erityisavustusta 3500 euroa kattamaan ostokuluja sekä suunnittelusta ja koordinoinnista kertyneitä menoja.

Kaikkien yhteistyökumppaneiden logot esitettiin seinäheijastuksen Kiitämme -sivulla, painotuotteissa (julisteet, kutsut ja kiitoskortit) sekä www.pirjopurjoproductions.fi- ja Facebook-nettisivuillamme.

Musiikkitalo oli mukana yhteistyössä antaen luvan ulkoseinän heijastukseen jälleen kerran. Tämä suunnitelma ei kuitenkaan toteutunut, sillä riittävän vahvojen projektorien saaminen tähän tarpeeseen osoittautui jälleen liian haastavaksi tekniikan ja budjetin puolesta.

Kulttuuri- ja urheiluministeri Paavo Arhinmäki vastasi kieltävästi pyyntöömme olla projektin virallisena suojelijana. Ministerin avustaja kertoi, että ministeri ei voi olla saman projektin virallisena suojelijana kahtena peräkkäisenä vuotena. Suurin syy eri tahojen kieltäytymiseen mahdollisesta yhteistyökumppanuudesta oli taloudellinen ja/tai aikataulullinen. Lähestytyjen taideinstituutioiden oli mahdoton ottaa teosnäyttelymme mukaan ohjelmistoonsa, sillä heidän ohjelmistonsa oli lyöty lukkoon jo edeltävänä suunnittelukaudella.

2.3 TYÖPAJAT

2.3.1 Osallistujat

W.O.W 2013 -työpajoihimme osallistuivat Brahenpuiston koulun 8. ja 9. luokat, Helsingin yhteislyseon 9C, Porolahden peruskoulun 9K, Ravintolakoulu Perhon KP3C. Koulut oli valittu mukaan Annantalon ja Stoan järjestämälle Street vol. 3 – Katutaidetta -kulttuurikurssille ilmoittautumisjärjestyksessä. Oppilaita oli yhteensä 80.

2.3.2 Valmistelut

Työpaja-aika per luokka pidettiin samassa kuin v. 2012. Laskimme vuoden 2012 testiryhmän työskentelyn perusteella työpajan sopivaksi pituudeksi kuusi oppituntia (6 x 45min) eli 4,5 tuntia per koululuokka. Opettajatapaamisessa Stoassa 03.09.2013 sovimme Stoan ja koulujen kanssa, että työpajat pidetään pääasiassa kahtena eri päivänä per koulu eli yht. 2 x 3 oppituntia. Kaksi pidempää käyntikertaa oli helpompi toteuttaa, kuin kolme lyhyttä, omat ja koulujen aikataulut huomioon ottaen.

Stoa hoiti työpajakustannukset. Työpajoja varten hankittiin akryylimaalit, maalitussit ja kangaspohjat taidetarvikeliikkeistä laskutuksen kautta, napostelut ja juomat ruokamarketeista kuitteja vastaan. Kouluilta tulivat käyttöön siveltimet, vesikupit, maalaussuojat, lehtileikkeet, kankaanpalat, hiustenkuivaimet töiden kuivattamiseen ja naposteluun tarvittavat astiat.

Annantalo hoiti taulupohjien kuljetuksen taidetarvikeliike Tuubista kaikille neljälle koululle.

Valmistauduimme työpajaohjauksiin tutustumalla netin kautta jokaiseen kouluun ja keskustelemalla opettajan kanssa ryhmästä. Sovimme ohjaajien roolit etukäteen. Vuorotellen toinen meistä oli päävetäjä ja enemmän äänessä, toinen avustajana ja taustalla. Roolit myös improvisoitiin tilanteiden mukaan.

2.3.3 Työpajapäivät

pe 20.09.	Perho	ke 09.10.	Brahenpuisto
ma 23.09.	Perho	to 10.10.	Porolahti
to 26.09.	Brahenpuisto	ti 22.10.	HYL
pe 04.09.	Perho	ke 23.10.	Brahenpuisto ja HYL

2.3.4 Työpajat – huomioita luokittain

Ravintolakoulu Perhon KP3C

Perhonkatu 11, 00100 Helsinki (Etu-Töölö)

Opettaja : Emma Luode

Milloin: pe 20.09.13, ma 23.09.13 ja pe 04.10.2013 (2 oppituntia + 2 ot + 2 ot)

Osallistujamäärä: 14 oppilasta (7 tyttöä ja 7 poikaa)

Pienryhmiä: 4

Aktiivinen, innokas ja luovan rohkea ryhmä. Opiskelijat olivat kolmannen vuosikurssin kokkiopiskelijoita. Osalla ryhmäläisistä oli työharjoittelujakso tulossa, mm.ulkomaille, joten he pääsivät osallistumaan vain ensimmäiseen työpajakertaan. Silti kaikkien panos pääsi näkymään lopputuloksessa.

Osallistujat pukeutuivat työpajoissa oma-aloitteisesti muovisäkkeihin (oranssi ja musta) suojatakseen itsensä maaleilta. Työpajojen aikana oppilaat kuuntelivat musiikkia ja keskustelivat mm. päivän polttavimmista aiheista. Usein keskustelut

liittyivät ruoanlaittoon ja ruokavalioon.

Eräs pienryhmä keksi laittaa jo maalatun kanvaksen päälle maalariteippiä, jonka päälle maalattiin uusi kerros. Kuivuttuaan maalarinteipit otettiin pois ja kerrokset paljastuivat. Tämä sama innovatiivinen ryhmä halusi valuttaa ja räiskiä teokseensa maaleja. Tämä tehtiin Ravintolakoulu Perhon pihalla luokan opettajan valvonnassa. Teippitekniikka tekniikka levisi pian muihin pienryhmiin, jotka sovelsivat ideaa omalla tavallaan. Siitä tuli tämän luokan « juttu ».

Osallistujat tekivät hyvin yhteistyötä ja ilmapiiri oli iloinen. Opettaja halusi myös kokeilla kimppekuvitusta innokkaasti ja teimmekin pienen teoksen yhdessä pahviarkille.

Työpajojen aikana moni utelias opettaja kävi ihailmassa oppilaiden teoksia. Palaute oli välitöntä ja iloisesti yllättynyttä. Moni sanoi haluavansa ostaa teoksen. Ilmeisesti ko. oppilaat eivät ole aikaisemmin päässeet loistamaan taiteellisella lahjakkuudellaan.

Suurin osa tämän luokan oppilaista ei päässyt valitettavasti avajaistapahtumaamme, koska heillä oli työharjoittelujakso ko. ajankohtana.

Brahenpuiston koulun 9.lk**Porvoonkatu 2, 00510 Helsinki (Kallio)****Opettaja : Kaisu Vesikansa**

Milloin: to 26.09.13 (6 ot)

Osallistujamäärä: 6 oppilasta (2 tyttöä ja 4 poikaa)

Pienryhmiä : 2

Brahenpuiston koulun 9. luokka on erityisluokka. jossa oppilailla on mm. puheen tuottamiseen ja ymmärtämiseen liittyviä haasteita. Osallistujat ja opettajat olivat hyvin motivoituneita ja innokkaita tekemään Kimppekuvitusta. Aluksi tekniikan vapaus vaati hahmottamista – moni oppilas kysyi toistamiseen, että saako tehdä ihan mitä haluaa. Päästyään vauhtiin oppilaat uppoutuivat maalaamiseen ja piirtämiseen hyvin keskittyneesti ja hyvillä mielin.

Eräs oppilas innostui kovasti levittämään värejä laajemmalle alueelle samalla kertoen vaikeista kokemuksistaan mm. sodassa entisessä kotimaassaan. Hän halusi piirtää suuret kasvot keskelle pienryhmänsä teosta. Tästä syntyi hänen ja opettajan välille debatti – saako näin tehdä? Tässä tilanteessa kerroimme uudestaan, että kimppekuvitustekniikka on sallivaa, ei kieltävää. Päätökset teoksen osien peittämisestä tulisi kuitenkin tehdä hyvässä hengessä, ei vaikkapa kosto mielessä. Em. oppilas koki hetkittäin pettymystä työn sujuvuudesta ja kävi lattialle istumaan. Hän väsyi helposti ja kävikin välillä lepäämässä. Oppilaan pienryhmän muut jäsenet kannustivat oppilasta jatkamaan ja osallistumaan omalla tyylillään. Lopuksi pienryhmä sai yhteisteoksensa saatettua loppuun iloiten siitä.

Luokassa vallitsi rento ja välitön ilmapiiri. Juttelimme oppilaiden kanssa kodin ja vapaa-ajan asioista. Luokka kuunteli musiikkia työpajan aikana Youtubesta. Oppilaat valitsivat kappaleita vuorotellen. Lopuksi koko ysiluokasta otettiin ryhmäkuva.

Brahenpuiston koulun 8.lk**Porvoonkatu 2, 00510 Helsinki (Kallio)****Opettaja : Soile Suhonen**

Milloin: ke 09.10.13 ja ke 23.10.13 (2 ot+ 2 ot)

Osallistujamäärä: 9 oppilasta (3 tyttöä ja 6 poikaa)

Pienryhmiä : 3

Brahenpuiston koulun erityisryhmällä ja opettajalla oli hyvin selkeä ja oivalluksiin perustuva järjestys luokassa, johon ulkopuolisen työpajaohjaajan oli helppo astua mukaan.

Oppilaat lähtivät helposti tekemään yhdessä teoksiaan hahmotettuaan aluksi, mistä kimppekuvituksessa on kyse. Oppilaat kannustivat toisiaan työnteossa omissa pienryhmissä. Ryhmädynamiikka oli aiemmin harjaantunut ja asettunut omaan muotoonsa opettajan ohjauksella.

Eräs oppilas kertoi piirtäneensä paljon kotona omaan vihkoonsa ja kysyi voisiko hän tehdä tähän teokseen jotain vihosta. Kannustimme häntä tuomaan vihon mukaan ensi kerralla. Hän toi vihkonsa ja maalasi hahmon teokseen.

Lopussa eräät pienryhmäläiset kävivät kovasti keskustelua teoksensa nimeämisestä. Kaikki kolme osallistujaa ehdottivat teokselle eri nimeä. Lopuksi kaksi viimeistä vaihtoehtoa yhdistettiin ja teos sai persoonallisen nimen.

Porolahden peruskoulun 9K**Satumaanpolku 2, 00820 Helsinki (Roihuvuori)****Opettaja : Laura Niemi**

Milloin: to 10.10.13 (6 ot)

Osallistujamäärä: 22 oppilasta (17 tyttöä ja 5 poikaa)

Pienryhmiä: 5

Ryhmä oli iso, innokas ja aktiivinen. Oppilaat keksivät erilaisia keinoja täyttää taulun pintaa. Yhden ryhmän taulusta löytyi siemeniä ja pähkinöitä liimattuna kangaspohjaan. Toisessa ryhmässä maalattiin yhden ryhmän jäsenen jalkapohja ja painettiin sillä kuvioita tauluun.

Vaikka työpaja pidettiin yhden päivän aikana, virtaa riitti loppuun asti. Ryhmät työskentelivät hyvin keskenään. Ryhmien yli mentiin, eli toisen ryhmän jäsen kävi fuittaamassa (engl. featuring), laittamassa oman jälkensä toisen ryhmän työhön. Yhdessä ryhmässä ollut poika oli hyvin hiljainen, ja hän vain istui työpöydän ääressä. Häntä kannustettiin maalaamaan jotain tauluun. Lopulta hän teki muutaman viivan maalaukseen, joka yllättäen nosti teoksen kokonaisilmettä, mistä oppilas näytti olen tyytyväinen.

Helsingin yhteislyseon 9C**Rintinpolku 2, 00940 Helsinki (Kontula)****Opettaja: Saara Raevuori**

Milloin: ti 22.10.13 ja ke 23.10.13 (2 ot + 4 ot)

Osallistujamäärä: 24 oppilasta (22 tyttöä ja 2 poikaa)

Pienryhmiä: 6

Luokan opettaja Saara oli osallistunut toisen ryhmän kanssa edelliseen W.O.W -projektiin, joten Kimppakuvitustyöskentely ja projektimme olivat tuttuja hänelle. Tämä mahdollisesti helpotti oppilaiden etukäteistiedonsaantia.

Tämän kuvaamataidon luokan oppilaat lähtivät helposti maalaamaan ja piirtämään.

Paletit suojattiin kiinnittämällä muovia näiden päälle – tämä on luokan oma tapa. Essujen vähäisen määrän vuoksi kehoitettiin oppilaita ensi kerralla tuomaan omat essut tai käyttämään maalaustyöskentelyyn sopivia vaatteita.

Onnistumisen hetkiä koettiin muun muassa, kun oppilas halusi maalata öisen tähtitaivaan työhön, mutta koska ei aiemmin ollut maalannut ko. aihetta, hän tuskaili tätä. Pitkän työstämisen jälkeen hän onnistui ja oli hyvin iloinen. Moni oppilas iloitsi yhdessä tekemisen ja tekniikan vapauden antamasta tunteesta.

Pienryhmissä keskusteluaiheina olivat mm. perheiden sisäiset säännöt (siivoaminen, kotiintuloajat ja taskuraha), vaatteet ja maailman tapahtumat.

Napostelubaarin antimet loppui suhteellisen nopeasti, ennen työpajan päättymistä molempina pajakertoina.

2.3.5 Yleistä

Edellisestä vuodesta viisastuneena olimme hankkineet suurempia taulupohjia. Aiemmat taulupohjat olivat n. 50 x 60 cm -kokoisia ja totesimme ne liian pieniksi

vapaata ilmaisu varten. Annantalon budjettivastuun myötä hankimme kaikille ryhmille 100 x 100 cm -kokoiset pohjat, jotka soveltuivat käyttötarkoitukseen oikein hyvin.

Ensimmäisillä pajakerroilla esittelimme itsemme ja projektimme. Kerroimme kimpakkuvituksen perusperiaatteet. Kävimme läpi käytettävissä olevat materiaalit ja niiden työstöominaisuuksia.

Oppilaat jakautuivat pienryhmiin itse, arvonnalla tai opettajan määräämänä. Kinna ryhmistä ei esiintynyt, ainakaan kovin näkyvällä tavalla.

Työpajaesityksen jälkeen järjestimme luokan etuosaan ns. maali-baarin ja napostelubaarin. Oppilaat ohjattiin hakemaan itse työvälineet ja ruoat napostelubaarista, mutta vain me työpajaohjaajat saimme annostella maalit oppilaiden maalialustoille. Opimme tämän edellisenä vuonna, kun maalia meni sen verran hukkaan oppilaiden ottaessa (liikaa) värejä. Oppilaille järjestettiin maalibaariin kilikello, jota he saivat kilisyttää kutsuakseen maalibaarimikot paikalle, mikäli olimme tukemassa ryhmätyöskentelyä toisaalla luokassa. Oppilaita avustettiin myös työvälineiden käytössä tarpeen mukaan.

Oppilaille vietiin naposteltavaksi ja juomiseksi (vaihtelevina kokonaisuuksina) popcornia, sipsejä, maissilastuja, kirsikkatomaatteja, viinirypäleitä, pähkinöitä, marjamehua ja maustettuja kivennäisvesiä. Napostelubudjetti oli hieman isompi viime vuoteen verrattuna. Tavoitteena oli tarjota terveellisiä naposteluvaihtoehtoja perussipsien lisäksi.

Oppilaat saivat kuunnella luokassa omaa musiikkia. Luokissa kuunneltiin musiikkia radion, Spotifyn, YouTubeen ja kännyköiden kautta.

Ryhmä päätti keskenään, milloin teos on valmis, teoksen nimen ja miten päin teos kuuluu ripustaa.

Tänä vuonna nuorilla ei ollut luokkien välistä yhteistaulua viime vuoden tapaan. Ohjaajat tekivät kokeellisen yhteistaulun jokaisen luokan opettajan kanssa. Taulu jäi opettajalle työpajojen päätyttyä.

Kuljimme työpajoihin julkisilla kulkuvälineillä, kerran taksilla. Tarvikkeet kuljivat mukana kantaen ja kärryissä vetäen.

2.3.6 Työpajat – haasteet ja onnistumiset

Haasteena oli astua luokkaan, jota ei tunne entuudestaan, eikä sen sisäistä dynamiikkaa. Miten kertoa tekniikasta ja ideasta valaisevasti ja miten oppilaat vastaanottavat kimppekuvituksen. Oli hyvä asia, että luokkien omat opettajat olivat paikalla pajoissa ja olivat sekä oppilaiden, että meidän apuna ja käytettävissä.

Haasteena oli saada oppilaat ymmärtämään ja sisäistämään kimppekuvitustekniikan peruseriaatteet ; luottamus omaan ja toisen taiteelliseen panokseen ja että työtä ei suunnitella etukäteen. Olimme pyytäneet, että oppilaat eivät neuvottelisi työn etenemisestä, sillä yhdestä tai useammasta oppilaasta voi helposti tulla ryhmänjohtaja., joka määrää, mitä maalataan. Tässä oli tarkoitus antaa jokaisen oppilaan osallistua yhteistyöhön vapaasti ja täysin omalla panoksella.

Onnistumisen tunne ohjaajana tuli, kun oppilaat iloitsivat töistään ja kun aluksi arat ja ennakkoluuloiset oppilaat tarttuivat siveltimeen tai tussiin ja osallistuivat työn tekemiseen. Myös opettajien huomiot erityisluokkalaisten keskittymisestä pajoissa oli ilon aihe. Pajatyöskentely onnistui parhaiten silloin, kun ilmapiiri pienryhmissä ja/tai koko luokassa oli vapautunut ja vuorovaikutteinen.

Suhteellisen yksinkertainen tekniikka kätkeekin sisäänsä yhteistyön olennaisimpia teemoja, mm. tasa-arvo tekijöiden kesken, luottamus itseen ja toiseen ja myös mahdollisten kielteisten tunteiden käsittely. Eräs oppilas kertoi äitinsä kuolemasta ja kuinka se on vaikuttanut ja vaikuttaa edelleen hänen elämäänsä mm. itsetuhoisella tavalla. Opimme, että oppilaiden aito kuuntelu ja empaattinen vuorovaikutus heidän kanssaan on hyvin olennainen 'työkalu' työpajatoiminnassa. On tärkeää olla kokonaisvaltaisesti läsnä nuorten kanssa toimiessa.

2.4 NUORTEN TEOKSET

2.4.1 Teosoikeudet

Oikeudet työpajoissa tehtyihin teoksiin ovat tekijöillä itsellään. He päättävät yhdessä, mihin teos päättyy säilytettäväksi. Mikäli teokselle löytyy ostaja, ko. ryhmä päättää myynnistä ja teoksen hinnasta. Mahdolliset myyntitulot menevät suoraan teoksen tekijöille lyhentämättömänä.

Alkuvuonna 2014 Ravintolakoulu Perho lunasti oppilaidensa W.O.W 2013 -työt (4 kpl). Ne ovat kuulemma esillä koulun julkisissa tiloissa kaikkien nähtävillä.

2.4.2 Teostiedot

Kaikki nuorten 20 teosta olivat kokoa 100 x 100 cm. Materiaaleina käytettiin akryylimaaleja, maalitusseja, lehtileikkeitä, kangaspaloja ja pienesineitä kangaspohjalle. Nuoret nimesivät itse työnsä ryhmässä.

Teos nimi	Tekijät ja koulu
Autumn Kiss	Rose, Jenna, Aada, Emilia. <i>Porolahden peruskoulun 9K</i>
Ei musaa ja parasta musaa	Katsu, Allu, Hamza. <i>Brahenpuiston koulun 8.lk</i>
Elämän iloa	Jasmin, Anna-Mari, Santtu. <i>Ravintolakoulu Perhon KP3C</i>
Error	Bianca, Alina, Milla, Rosa. <i>Porolahden peruskoulun 9K</i>
Es	Nikita, Venla, Martin, Unni, Heidi, feat. Karo & Noora. <i>Porolahden peruskoulun 9K</i>
F**king fandoms	Pinja, Alina, Yumi, Julia. <i>Helsingin yhteislyseon 9C</i>
Fantaasia	Anna-Marija, Fang Yong, Niko. <i>Brahenpuiston koulun 8.lk</i>
Foo	Helena, Kaisa, Chalita, Senya, Valo. <i>Porolahden peruskoulun 9K</i>
Graffiti Randomz	Anna, Miguelito, Vili. <i>Brahenpuiston koulun 9.lk</i>

Kestävä gastronomia	Juulia, Ada, Kaapro, Ellu. <i>Ravintolakoulu Perhon KP3C</i>
Maaginen Katastrofi	Pauliina, Noel, Ridvan. <i>Brahenpuiston koulun 9.lk</i>
Meridisco	Emilia, Saskia, Sesilia, Noora, Waltteri. <i>Helsingin yhteislyseon 9C</i>
Neljä Kolmiota	Janne, Eero, Jesse, Niklas. <i>Ravintolakoulu Perhon KP3C</i>
Nuoren mieli	Noora, Aki, Henry, Totti. <i>Porolahden peruskoulun 9K</i>
Sasoveri	Santeri, Sonja, Vera, Riina. <i>Helsingin yhteislyseon 9C</i>
The Element of Symbols	Jenna, Lam, Tuan. <i>Brahenpuiston koulun 8.lk</i>
This way up -or not	Sonja, Sara, Tatu. <i>Ravintolakoulu Perhon KP3C</i>
Unknown	Monire, Keiti, Marjam. <i>Helsingin yhteislyseon 9C</i>
Watt is Art?	Senja, Sara, Iida, Mona. <i>Helsingin yhteislyseon 9C</i>
Wonderland	Kiia, Sanni, Susanna, Sofia. <i>Helsingin yhteislyseon 9C</i>

2.5 HEIJASTUSESITYKSEN TEKO

2.5.1 Teoksien valokuvaus

Opettajien paketoimat taulut haettiin kouluilta Stoan/Annantalon autolla Hapteen valokuvattavaksi 24.10.2013. Kuvasimme teokset Hapen valokuvastudiossa 28.10.2013 kuvatoimittaja Jari Mäenpään johdolla. Avustajana toimi Hapen työharjoittelija Diana. Jokainen teos kuvattiin etu- ja takapuolelta ja tarvittaessa sivuilta. Takaosasta kuvattiin oppilaiden kirjoittamat teostiedot: tekijöiden nimet, teoksen nimi, koulu, päivämäärä_ ja_ripustussuunta.

Kuvauksen jälkeen paketoimme työt takaisin yhteen ja ne vietiin Hapen vahtimestarin tiloihin odottamaan kuljetusta takaisin kouluihin.

Teokset kuljetettiin takaisin kouluille 30.10.2013 Hapesta. Stoan tuottaja Hanna Westerholm hoiti kuljetuksien järjestämisen.

2.5.2 Kuvien käsittely

Hapen Jari Mäenpää käsitteli studiossa otetut raakakuvat heijastuskuntoon ja liitti heijastuskuviin töiden teostiedot. Jouduimme kuitenkin itse käsittelemään heijastuskuvia uudelleen väärin kirjoitettujen tietojen ja kuvien väritasapainopuutteiden vuoksi. Totesimme, että seuraavalla kerralla helpointa on hoitaa itse kokonaan kuvien käsittelyosuus.

2.5.3 Kuvasarjan kokoaminen

Heijastusesitys tehtiin Power Point Presentation -tietokoneohjelmalla. Kuvat nuorten töistä teosteksteineen koostettiin sarjaksi. Sarjaan lisättiin alkuun W.O.W -projektin esittelysivu ja projektijuliste ja loppuun tilannevalokuvia työpajoista, Kiitämme – logosivu ja Pirjo & Purjo Productions -logosivu. Kuvasarjan kesto oli kerrallaan 4.5 minuuttia.

2.6 TIEDOTUS- JA MARKKINOINTI

2.6.1 Lehdistötiedote

Annantalon tiedottaja Juuso Lehtonen hoiti W.O.W 2013 -projektin lehdistötiedotuksen. Lehdistötiedote lähetettiin Annantalon yhteystietolistalla oleville tahoille ensimmäisen kerran 28.10.13 ja toisen kerran 13.11.13, viikkoa ennen heijastuksen alkamista. Emme ottaneet selvää, mitkä tahot ovat Annantalon yhteystietolistalla lehdistötiedotteita varten. Luotimme, että tiedote menee kaikille « tärkeille » tahoille. Tällä kertaa emme postittaneet tiedotetta itse muille kuin yhteistyökumppaneille ja kouluille.

Yhteistyökumppaneistamme Annantalo, Laituri ja nuorten toimintakeskus Happi, kouluista Ravintolakoulu Perho laittoivat tiedotteen ja kuvan projektista internetsivuilleen. Helsingin yhteislyseossa projektista kerrottiin koulun kuvataide-

blogissa pariin otteeseen.

Avajaisiin tuli netistä löytämänsä tiedon innoittamana kaksi Laajasalon opiston toimittajaopiskelijaa, jotka tekivät W.O.W 2013 -avajaisista lyhyen videoraportin opiston Kaupunki.tv-internetsivuille. Jutussa haastateltiin Sinivuokko Koivulaa ja kerrottiin projektista sekä näytettiin kuvaa avajaisista.

2.6.2 Facebook

Facebookiin avattiin W.O.W: lle omat sivut. Sivuille lisättiin viime vuoden projektikuvia, tämän vuoden työpaja- ja avajaiskuvia sekä linkkejä yhteistyökumppanien sivuille. Tapahtumaa mainostettiin myös Pirjo&Purjo Productionsin FB-sivujen ja internetsivujen kautta.

2.6.3 Juliste

Suunnittelimme W.O.W 2013 -julisteen edellisvuoden julisteen pohjalta. Halusimme säilyttää tunnistettavan julistesisällön ja muodon, vaikka värejä ja tekstejä päivitettiin. Annantalo kustansi neljän ison A2-kokoisen julisteen printauttamisen KopioNiinissä. Annantalossa julisteita printattiin A3- ja A4 -koossa avajaistilan koristelua varten. Tänä vuonna julisteita ei levitelty kaupungille. Kouluille juliste lähetettiin sähköisessä muodossa koulun nettisivuille laitettavaksi, seinille printattavaksi, sekä vanhemmille ja sidosryhmille lähetettäväksi.

2.6.4 Avajaiskutsu

Virallinen avajaiskutsu opettajille ja yhteistyökumppaneille lähetettiin 14.11.2013, viikkoa ennen avajaisia. Alustavan kutsun olimme esittäneet suullisesti opettajille ja oppilaille jo työpajojen aikaan. Tällä kertaa myös vanhemmat ja kaverit kutsuttiin avajaisiin. Edellisvuonna olimme huolissamme tilan riittävydestä, mutta projektiin osallistuneita oppilaita oli avajaisissa sen verran pieni määrä, että päättelimme tällä kertaa myös lähipiirin mahtuvan mukaan.

2.6.5 Radio

Otimme yhteyttä Yle Radio Suomen toimittajaan Paavo Häikiöön ja saimme suoran radiohaastattelun YleSuomen aamuradioon 26.11.2013. Haastattelu tehtiin Kirjasto 10:n tiloissa. Haastattelussa olivat mukana Jalomäen ja Koivulan lisäksi kaksi projektiin osallistunutta nuorta, Aada ja Ida Porolahden peruskoulun 9. luokalta. Suora radiolähetys kesti n. 10min.

2.6.6 Kiitospaketti

Kouluille ja yhteistyökumppaneille lähetetään muistoksi cd-levyt, jotka sisältävät työpaja- ja teoskuvia sekä mm. projektiraportin liitteineen, toukokuun 2014 aikana. Laitamme mukaan myös viime vuoden projektin yhteydessä teettämämme W.O.W -postikortit.

Katso liite W.O.W 2013- juliste

2.6.7 Tiedotus ja markkinointi – haasteet ja onnistumiset

Meillä oli aktiivisena apuna Annantalon tiedottaja, eikä meidän tarvinnut huolehtia projektin tiedottamisesta muille kuin yhteistyökumppaneillemme ja kouluille. Tiedotteita lähti kaksi kappaletta ennalta määrättyssä aikataulussa median ja eri sidosryhmien edustajille. Saimme myös kouluille tiedotteet ajoissa ja näin ollen informaatiota mahdollisesti selkeämmin myös vanhemmille, koulujen muulle henkilökunnalle ja koulujen sidosryhmille.

Avajaisissa oli median edustajista paikalla Laajasalon opistosta kaksi toimittajaopiskelijaa, jotka tekivät lyhyen raportin omille Kaupunki.tv -nettisivuilleen. Projektista ei ilmestynyt lehtikirjoituksia.

2.7 PROJISOINTI

2.7.1 Aika ja paikka

W.O.W 2013 -heijastusesitys projisoitiin Helsingin Lasipalatsin aukion pohjoisseinälle maanantaista 18.11. sunnuntaiaamuun 1.12.2013, päivittäin klo 17:30-01:00. Heijastuskellonaika oli suunniteltu osuvaksi vuorokauden pimeimpään aikaan, samalla pitäen mielessä yleisön eli Lasipalatsin ohi kulkevien kaupunkilaisten määrää.

2.7.2 Tekniset tiedot

Käytössä oleva projektori oli Sanyo PLC-XF46E, joka heijasti teossarjan entisen linja-autoaseman toisen kerroksen ikkunan läpi peilin kautta Lasipalatsin aukion pohjoisseinän valkokankaalle. Heijastuskoko oli n.8 x 8 m. Heijastuskuvia sarjassa oli 24, joista 20 nuorten teoskuvia, yksi projekti-infokuva, kuva julisteesta, kaksi työpajatilannekuvaa, yhteistyötahojen logosivu ja yksi Pirjo & Purjo Productions -logokuva. Kuvat vaihtuivat 11 sekunnin välein. Heijastussarjan kesto oli neljä ja puoli minuuttia ja sarja pyöri non-stoppina 7.5 tunnin ajan päivittäin.

2.7.3 Yleisesti

Projektoria omistaa Lasipalatsin Mediakeskus Oy, joka vastaa myös Lasipalatsin aukion ja seinätilan vuokrauksesta. Projektoria toimivuudesta ja valvonnasta heijastuksen aikana vastasi valosuunnittelija Riikka Lammi.

Nuorten teoskuviissa oli teoksen nimi, tekijöiden etunimet, koulun nimi ja luokka kuvan alalaidassa. Tekstin koko oli riittävän suuri, kuitenkin olematta liian suuri teoksiin nähden, jotta katsoja hahmotti sen myös aukion toiselta laidalta. Nuorten teoksien kontrastisyvyyksiä vähensi Lasipalatsin aukiolla olleet valaistukset.

Heijastettuina teokset olivat näyttäviä ja katsojien palaute oli positiivista. Oppilaat olivat innoissaan nähdessään oman työnsä jättikokoisena julkisella paikalla. Esityskierron pituus oli juuri sopiva, jotta teokset ehti nähdä hyvin, mutta jotta malttoi myös katsoa esityksen loppuun.

Heijastusesityksen katsoja- ja näkijämäärää on vaikea arvioida. Lasipalatsilta saadun tiedon mukaan aukion ohi kulkee päivittäin n. 10.000 ihmistä. Voidaan kuitenkin sanoa, että kahden viikon aikana tuhannet kaupunkilaiset ovat kulkeneet Lasipalatsin aukion läpi tai ohi ja pysähtyneet katsomaan esityksen tai osan siitä.

Katso liite W.O.W 2013 – heijastusesitys (lähetetään tarvittaessa, iso tiedosto)

2.8 AVAJAISET

2.8.1 Aika ja paikka

Projektin huipentuman eli heijastusesityksen avajaiset pidettiin Lapsen oikeuksien päivänä keskiviikkona 20.11.2013 klo 17-19 Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laiturissa (Narinkka 2, Kamppi, Helsinki). Paikkaan mahtuu yhteensä n. 200 henkilöä.

2.8.2 Toteutus

Avajaisvieraita oli runsaasti enemmän kuin viime vuonna, n. 100; projektiin osallistuneita nuoria, heidän opettajiaan, vanhempiaan ja ystäviään, viereisen nuorisokahvilan asiakkaita, yhteistyötahojen edustajia ja omia läheisiämme.

Ravintolakoulu Perhon 3. vuosikurssin tarjoilijaopiskelijat hoitivat avajaisten tarjoilukattaukset ja tarjoilun. Koulun kokkiopiskelijat olivat tehneet lajitelman cocktailnaposteltavia.

Stoasta saimme lainaksi esiintymislavan ja -valaistuksen. Annantalo järjesti tilaisuuteen neljä järjestysmiestä ja punaisen maton pääuloskäynnin eteen. Annantalossa printattiin tai taiteltiin toteuttamamme avajaisten käsiohjelma.

Jalomäki ja Koivula pitivät tervetuliaispuheen Pirjo&Purjo Productionsin ja Annantalon tuottaja Ila Pellinen Helsingin kulttuurikeskuksen puolesta.

Illan musiikkipuolesta vastasivat rap-artistit Musta Barbaari ja Prinssi Jusuf.

Videokuvauksen opiskelija Robert Solatie oli kuvaamassa avajaisia assistenttinsa kanssa ja teki meistä haastattelun. Hänen on aikomus koostaa materiaalista lyhyt videofilmi.

2.8.3 Avajaiset - haasteet ja onnistumiset

Avajaisjärjestelyt paranivat huomattavasti vuoden 2012 W.O.W:sta. Annantalo ja Stoa tukivat meitä sen verran avajaisjärjestelyissä, että saimme hankittua punaisen maton, esiintymislavan, nimekkään esiintyjän sekä järjestys- ja ovimiehet paikan päälle. Olimme ajoissa liikkeellä ja tänä vuonna onnistui myös cateringin delegoiminen Ravintolakoulu Perhon opiskelijoille.

Avajaiset olivat onnistuneet. Ilmapiiri oli rento ja mukava. Oppilaat ja opettajat olivat hyvin tyytyväisiä järjestelyihin ja viihtyivät loppuiltaan asti. Tarjoilut olivat maittavat ja ne syötiin loppuun_asti. Mukana olleet tuottajat ja yhteistyökumppanit kokivat tilaisuuden olevan hyvin tärkeä osa projektia ja arvokas nuorille.

Katso liite W.O.W 2013 - avajaiskäsiohjelma

2.9 RAHOITUS

Avustuksia on haettu päällekkäisiin kohteisiin, sillä eri avustukset varmistuivat eri aikoihin. Tässä emme ole myöskään listanneet euroarvioita yhteistyökumppanien antamasta tuesta. Saamamme Helsingin kulttuurikeskuksen pajaohjauspalkkio tuli meille yksityisinä taiteenharjoittajina, ei yhdistykselle, joten sitäkään emme ole listanneet tähän.

2.9.1 Kokonaisrahoitustarve

35 000,00 euroa (sis. Lasipalatsin & Musiikkitalon heijastuskulut, mainostoimistokulut, avajaiskulut, vitriininäyttelyn toteutus, omat toimistokulut, omat palkkiot)

Katso liite W.O.W 2013 - alustava budjetti

Haetut avustusmäärät - yht. 34 350,00 euroa

31 850,00 euroa; Opetus- ja kulttuuriministeriö, valtion erityisavustus

2 500,00 euroa; Helsingin kulttuurikeskus, lähikulttuuriavustus; avajaiset

Saadut määrät - yht. 3 500,00 euroa

3 500,00 euroa; Opetus- ja kulttuuriministeriö, valtion erityisavustus

Yhteensä

Kokonaisrahoitus 3 500,00 euroa

Kokonaisrahoitustarve 35 000,00 euroa

Erotus -31 500,00 euroa

Katso liite W.O.W 2013- toteutunut budjetti

2.9.2 Rahoitus - haasteet ja onnistumiset

Useimmat vuoden 2012 yhteistyökumppanit vahvistivat mukaan tulon vuoden 2013 projektiin, joten saatoimme lähteä suunnittelemaan projektille jatkoa. Pysyimme samankaltaisessa projektikonseptissa, joka helpotti työtämme ja rahoituksen järjestämistä. Koimme, että W.O.W 2012 onnistui sen verran hyvin, että projekti oli toteutettava uudelleen. Lähdimme tekemään projektia ilman varsinaista taustarahoitusta omia suunnittelu- ja organisointipalkkioitamme varten.

Projekti kehittyi matkan varrella eteenpäin. Yksi ansio oli Annantalon ja Stoan edellisvuotta suurempi rahallinen tuki projektillemme. Saimme hankittua parempia maalitusseja ja laajemman värikokoelman akryylimaaleja. Myöskin isompikokoiset, ilmaisua paremmin vapauttavat kangaspohjat saimme isomman työpajabudjetin

ansiosta. Napostelut olivat terveellisempiä isomman budjetin ansiosta.

Myös avajaiset kehittyivät parempaan suuntaan. Kohdat, joista jouduimme viime vuonna luopumaan vajavaisen budjetin takia, korjaantuivat tällä kertaa. Annantalon ja Stoan tuottajat Pellinen ja Westerholm tukivat avajaisjärjestelyjä autokuljetuksella, punaisen maton vuokran kustantamisella ja nimekkään esiintyjän pienehkön palkkion maksamisella. Saimme myös julisteiden printtausapua ja järjestysmiehet avajaisiin heidän kauttaan. Myös Ravintolakoulu Perhon mukaan tulo avajaistarjoilujen hoitamiseen vähensi meiltä rahoitustarvetta tältä osin.

Projekti kehittyi eteenpäin ja saimme toteutettua viime vuodelta poisjääneitä ideoita. Teimme kuitenkin suurimman osan suunnittelu-, koordinointi- ja järjestelytyöstä ilman korvausta.

Seuraavat asiat jäivät toteuttamatta puuttellisen rahoituksen vuoksi: Kaupunkikuvassa monta astetta näkyvämpi nuorten töiden heijastusesitys Musiikkitalon seinään ei onnistunut tänäkään vuonna. Vajavainen rahoitus ei mahdollistanut tarpeeksi voimakkaan heijastusprojektorin vuokraamista. Musiikkitalo, edellisvuoden tapaan, oli jo luvannut ulkoseinänsä projektimme käyttöön heijastusesitystä varten. Myöskään julistenäyttely nuorten teoksista ei toteutunut puuttuvan rahoituksen vuoksi.

Olimme jättäneet avustuksien hakemisen viime tinkaan. Helsingin kulttuurikeskuksen lähikulttuuriavustusrahat olivat jo lopussa vuoden 2013 lopussa marraskuussa. Onneksi opetus- ja kulttuuriministeriö myönsi projektillämme projektin jo päätyttyä valtion erityisavustuksen, jolla saimme kustannettua sekä itsellemme nimelliset rahalliset tunnustukset puolen vuoden työstä että heijastusesityksen projektorinkäyttäjän palkkion.

3. PALAUTTEET

3.1 OSALLISTUJAPALAUTE

Vuodesta 2012 poiketen, keräsimme osallistujapalautteet projektin lopussa, emmekä heti työpajaosuuden päätyttyä. Halusimme palautetta koko prosessikaaresta. Keräsimme palautetta työpajojen ja kimpapakuvituksen lisäksi nyt myös heijastusesityksestä ja avajaisista. Kysyimme edellisvuoden tapaan myös kaupunkitilasta ja terveisistä päättäjille.

Avajaisissa kaikilla avajaisvierailta (projektiin osallistuneilla nuorilla, vanhemmilla, kavereilla) oli mahdollisuus täyttää palautekaavake, joka palautettiin nimettömänä suljettuun laatikkoon. Tätä kautta saimme 14 kpl vastauksia. Vastaajista 12 oli nuoria, ja kaksi projektiin osallistuneen nuoren vanhempia.

Koska avajaisissa ei saatu tarpeeksi palautteita, lähetimme kouluille vielä postitse kyselykaavakkeet palautuskirjekuorilla. Kaksi luokkaa palautti kaavakkeet täytettynä, yhteensä 21 kaavaketta. Emme enää kehoittaneet muita luokkia palauttamaan kaavakkeita. Tuntui, että vastaussaturaatio oli täytetty ; saimme paljon samankaltaisia vastauksia.

Osallistujapalautekaavakkeessa oli kymmenen kysymystä. Kaavakkeen palautti yhteensä siis 35 henkilöä, joista kaksi oli avajaisissa olleet vanhemmat. Projektiin osallistui 75 oppilasta ja 5 opettajaa. Saimme kirjallisen palautteen siten n. 43 % projektiin osallistuneista oppilaista.

Opettajapalautetta emme keränneet kirjallisesti tänä vuonna ollenkaan. Saamamme suullinen palaute opettajilta oli varsin positiivista.

Katso liite W.O.W 2013 - palautekaavake

3.2 OSALLISTUJAPALAUTTEIDEN YHTEENVETO

Annetuista arviointivaihtoehdoista « Hyvä – Huono – Neutraali – En osaa sanoa », osallistujapalautekooste osoittaa, että 74 % osallistujista piti Watts On the Wall -projektista saatua ”fiilistä” hyvänä (26 vastaajaa), 9 % huonona (3 vast.), 14 % neutraalina (5 vast.) ja 3% ei osannut sanoa (1 vastaaja). Näin ollen voimme todeta, että projektistamme piti suurin osa siihen osallistuneista oppilaista.

Parasta työpajoissa oli vapaus tekemisen suhteen, taiteilu, itsensä ilmaisu, yhdessäolo ja yhdessä tekeminen. Noin 63% tekisi kimppekuvitusta uudelleen. Heijastusesitys ja nuorille järjestetyt avajaiset olivat mm. ”hienot”, ja ”ihan kiva”. Kaupunginosassaan vastaajat haluaisivat mm. lisää siisteyttä, naurua ja lisää paikkoja nuorille.

Katso liite W.O.W 2013 - osallistujapalautekooste

3.3 OMA PALAUTTEEMME

W.O.W 2012:n perusteella meille projektin vetäjille oli kertynyt runsaasti kokemusta, osaamista ja tietoa Watts On the Wall -kokonaisuuden toteuttamisesta. Huomasimme, että vaikka kokemus toi työnsaralle ja -määrälle helpotusta, haasteita kuitenkin riitti. Rahoituksen hankkiminen ajoissa omalle panokselle on tärkeää. Pidämme siitä, mitä teemme, mutta ammattilaisten tulee saada korvaus työstään. Totesimme myös projektin loputtua, että meidän projektivetäjien välinen kommunikaatio ja yhteistyö tulisi joiltakin osin parantaa tulevia projekteja varten, jotta voisimme vielä sujuvammin saavuttaa päämäärämme.

4. PROJEKTIYHTEENVETO

4.1 TAVOITTEIDEN SAAVUTTAMINEN

Watts On the Wall 2013 -nuorisotaideprojektin tavoitteet saavutettiin suurilta osin. Kimppekuvitustyöpajat ja niissä syntyneiden teoksien heijastus Helsingin keskustassa

toteutettiin onnistuneesti. Nuorille herätettiin myönteistä huomiota taiteen keinoin ja he kokivat arvostusta myös juhlallisten avajaisten kautta.

Nuorison kokemus W.O.W 2013 -projektista oli 74 % myönteinen ja ryhmätyöskentely sujui hyvin. Kaikki opettajat pitivät hanketta hyvin myönteisenä.

Nuorison tekemät teokset olivat värikkäitä, sulavalinjaisia ja tyyliään yhtenäisiä. Teoskokoelmasta löytyy myös voimakasta ilmaisua, tunteita sekä huumoria, ja monessa näkyi nykypäivän sarjakuvatyyliä ja päivänpolttavia lausahduksia, "heittoja". Ilmaisu oli vapaata ja esteetöntä.

Yhteistyö yhteistyökumppaneiden kanssa onnistui sujuvasti. Sovitut asiat hoidettiin ripeästi ja mutkattomasti molemmin puolin, mm. Annantalon ja Stoan toiminta oli hyvin kannustavaa ja apua tarjottiin ilman, että meidän piti sitä erikseen pyytää.

4.2. KANNATTAVUUS

Hankkeen kannattavuuden voi arvioida tutustumalla osallistujapalautteisiin, sekä raporttiin kokonaisuutena.

Moni osallistuja ylitti itsensä ja opettajansa odotukset lyhyen työpajatehtävän kautta, etenkin erityisryhmissä – tämä osoittaa kimppekuvituksen myönteisen vaikutuksen nuoren ihmisen kasvavaan identiteettiin. Projekti toi monelle osallistujalle onnistumisen kokemuksia, joiden toivomme kantavan hedelmää tulevaisuudessa.

Mielestämme hanke oli oikein antoisa ja nuorelle kohderyhmälle annetut tavoitteet tulivat täytettyä odotuksia paremmin.

Nuorison omanarvontunteen nostattaminen heissä itsessään ja yhteiskunnan silmissä, vaikkapa taiteen keinoin, on aina hyvin kannattavaa -Watts On the Wall teki juuri näin.

Taiteen ja muotoilun kentällä työskentelevinä ammattilaisina tällaisen projektin parissa työskenteleminen on ollut hyvin antoisa. Yhteistyö eri tahojen kanssa, yksityisten ja kaupungin, liittää ihmiset yhteen organisaatioiden sisällä. Me saamme onnistumisen tunnetta siitä, että olemme voineet tunnistaa nuorten tarpeita ja täten kehittää "tyhjistä" tällaisen projektin, joka saakin tuulta alleen, leviää laajalle kokijakunnalle ja levittää positiivista mielikuvaa nuorista ja taiteen tekemisestä.

4.3 TULEVAISUUDEN NÄKYMIÄ

Omien kokemustemme, opettajien ja oppilaiden palautteiden perusteella koemme, että Watts On the Wall on kannattava ja arvokas nuorisotaideprojekti, jolle pitäisi olla jatkoa. Ehdotammekin, että Watts On the Wall -projekti olisi jokavuotinen tapahtuma nuorten kulttuurikentällä.

Watts On the Wall soveltuu pääkaupunkiseudun ulkopuolellekin. Työpajoja voisi järjestää koulujen sekä nuorisosiainkeskusten kanssa.

Jotta projekti pääsee oikeuksiinsa ja nuoriso kokee projektin kautta arvostusta, on varmistettava, että projektin kaksi pääkohtaa - suuri heijastusesitys ja teosnäyttely - tulevat koko kansan tietoon. Lehdistön ja median mielenkiintoa tulee ruokkia. Kattava sponsorointi (esim. yksityissektorin puolelta) takaisi tämän toteutumisen ja onnistumisen.

Pirjo & Purjo Productions aikoo esittää hankkeen jatkoa opetus- ja kulttuuriministeriölle ja muille päättävälle tahoille.

Kiitämme koulujen oppilaita ja opettajia, yhteistyökumppaneita, rahoittajia ja muita projektimme toteutumista tukeneita henkilöitä ja tahoja.

ALLEKIRJOITUKSET



Sanna Jalomäki

puh.: 040-4639236



Sinivuokko Koivula

puh.: 040-4401305

Helsingissä 30.04.2014

PIRJO & PURJO PRODUCTIONS

PPP-Art ry

osoite: Hilda Flodininkuja 2 A 9, 00300 Helsinki

email: me@pirjopurjoproductions.fi

www.pirjopurjoproductions.fi

Lähetetään

Opetus- ja kulttuuriministeriö, kulttuuri- ja asuntonministeri Pia Viitanen
Helsingin kulttuurikeskus Annantalo
Helsingin kulttuurikeskus Stoa
Mukana olleet helsinkiläiset yläkoulut
Ravintolakoulu Perho
Lasipalatsin Mediakeskus Oy
Helsingin Nuorisosaiaikeskuksen nuorten toimintakeskus Happi
Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laituri
Trevolution Events

Liiteluettelo

W.O.W 2013 - juliste

W.O.W 2013 - heijastusesitys (lähetetään tarvittaessa, iso tiedosto)

W.O.W 2013 - avajaiskäsiohjelma

W.O.W 2013 - alustava budjetti

W.O.W 2013 - toteutunut budjetti

W.O.W 2013 - palautekysely

W.O.W 2013 - osallistujapalautekooste

